

ARCHIVUM FRANCISCANUM HISTORICUM

PERIODICA PUBLICATIO TRIMESTRIS

CURA

PP. COLLEGII D. BONAVENTURAE

INDEX FASCICULI

Discussiones et Documenta

ALBERTO IMPERATO, O.F.M. — Il Francescanesimo nel territorio di Principato dal secolo XIII al secolo XVI	3-70
ARNOLD MAGYAR, O.F.M. — Die Ungarischen Reformstatuten von 1454 des Fabian Igali	71-122
VENANTIUS WILLEKE, O.F.M. — P. Antônio da S. Maria Jaboatão, O.F.M.	123-137
GIOACCHINO D'ANDREA, O.F.M. — Gli studi della Provincia Osservante di Terra di Lavoro nei secoli XVII-XIX	138-171
MARINO BIGARONI, O.F.M. — Lettere inedite di San Leonardo da Porto Maurizio	172-196

1971

Directio et Administratio

Collegio S. Bonaventura

Colle S. Antonio - 00046 GROTTAFERRATA (Roma)

XX B 19.
LIBRARY
FRANCISCAN FRIAR
P. O. BOX 250 DEWITT, MIC

Miscellanea

- BRIGITTE DEGLER-SPENGLER. — Eine Kapitelstafel der
Oberdeutschen Franziskanerprovinz aus dem Jahre
1412 197-203
- SÁNDOR OLASZ. — Rencontre de Martin Szepsi Csombor,
écrivain et voyageur hongrois, avec Martin Meurisse à
Paris, en 1618 203-205

Recensiones

- SCHNEYER, JOHANN BAPTIST. — Repertorium der Latei-
nischen Sermones des Mittelalters. Autoren : E.-H. —
(Clément Schmitt) 206-208
- SÁ, ARTUR MOREIRA DE. — Chartularium Universitatis
Portugalensis, I-III. — (Pierre Péano) 208-213
- GUILLELMUS DE OCKHAM, O.F.M. — Scriptum in Librum I.
Sententiarum. Ordinatio. Dist. II-III. — (Wolfgang
Hübener) 213-226
- MIETHKE, JÜRGEN. — Ockhams Weg zur Zoialphilosophie.
— (Yurij D. Knysh) 226-231
- SÁIZ DÍEZ, FÉLIX, O.F.M. — Los Colegios de Propaganda
Fide en Hispanoamérica. — (Pierre Péano) 231-234
- LOMBARDI, TEODOSIO, O.F.M. — Il pittore francescano
P. Atanasio Favini da Coriano — (Giacomo Sabatelli) 235-237

Notae bibliographicae

- Franciscana. Varia 238-267
- Libri recenter ad nos missi 268-272

ARTURO PIANA Direttore responsabile

Con autorizzazione N. 651 del Tribunale di Firenze, 29-11-1952
Tipografia Porziuncola - 06088 Santa Maria degli Angeli - Assisi

Finito di stampare 1 Ottobre 1971

ARCHIVUM
FRANCISCANUM HISTORICUM

PERIODICA PUBLICATIO TRIMESTRIS
CURA
PP. COLLEGII D. BONAVENTURAE

ANNUS ET TOMUS 64

Directio et Administratio
Collegio S. Bonaventura
Colle S. Antonio - 00046 GROTTAFERRATA (Roma)
1971

Die Ungarischen Reformstatuten des Fabian Igali aus dem Jahre 1454 Vorgeschichte und Auswirkungen der Statuten

Arnold Magyar, O.F.M.

Der vielgeschätzte Ordensgeschichtsforscher Michael Bihl, O.F.M. († 1950) beabsichtigte schon im Jahre 1927 die « neuartigen und hervorragenden Statuten » des Fabian Igali in dieser Zeitschrift zu veröffentlichen¹. Leider konnte er seinen Plan nicht mehr verwirklichen und so blieben diese Statuten ziemlich unbekannt und vergessen.

Tatsächlich erschien der Text der Statuten in keiner der bekannten Sammlungen. In Waddings Annalen findet man keinen Hinweis darüber². Auch die Historiker der ungarischen Franziskaner, wie Kósa³ und Karácsonyi⁴ bringen nur einen kurzen Inhalt des Dokumentes. Im Jahre 1944 erschien zwar der Text der Statuten in einer tschechischen Zeitschrift mit Einleitung und Kommentar von Dr. Stanislav Danisovic⁵; wegen der Schwierigkeiten der Sprache und der politischen Verhältnissen des Landes blieb jedoch diese Publikation meist unzugänglich bzw. beschränkt. Dennoch muss man dem Autor für die Publikation dankbar sein, denn sonst wäre der Text der Statuten vielleicht für immer unbekannt geblieben, da die Handschrift des Doku-

¹ *L'édition du « Speculum vitae B. Francisci » parue à Győr en 1752 et l'origine hongroise du Speculum vitae*, in AFH 20 (1927) 140, Anm. 9.

² Auch Fabian Igali wird bloss zweimal erwähnt (XII, 180; XIV, 63).

³ Eugenii Kósa, *Antiquarii Provinciae S. Mariae in Hungaria Ord. Min. S.P.N. Francisci strict. obs. Collectanea*, MS c. 1768, 87–8; Kósa–Nyűrő, *Concisi annales Prov. Hungariae nunc S. Mariae nuncupatae*, in *Schematismo Provinciae*, Posonii 1851, 42–4.

⁴ János Karácsonyi, *Szent Ferenc rendjének története Magyarországon 1711-ig* (Geschichte des Franziskanerordens in Ungarn bis 1711) I, Budapest 1923, 61–5.

⁵ *Historický sborník, Turciánský Sv. II* (1944), 4.

menten während des letzten Weltkrieges aus dem Archiv des ehemaligen Franziskanerklosters von Pressburg verschollen sein soll.¹ Es scheint daher völlig berechtigt zu sein, hiermit den vollständigen Text der iginalischen Statuten zu veröffentlichen und zugleich auf die Vorgeschichte und Auswirkungen derselben hinzuweisen.

I. — VORGESCHICHTE UND AUTOR DER STATUTEN

Die Entstehung der Reformstatuten des Fabian Igalı ist aus den besonderen Verhältnissen der ursprünglichen Ordensprovinz von Ungarn, sowie aus der hervorragenden Persönlichkeit des Autors abzuleiten.

I. — *Entwicklung der ung. Provinz.* — In der historischen Entwicklung der ung. Ordensprovinz kann man verschiedene Etappen verzeichnen.

«*Custodia Strigoniensis*». — Die erste Etappe der Provinz beginnt mit der Niederlassung der Söhne des hl. Franziskus im damaligen Königreich Ungarn. Wann sie zum erstenmal nach Ungarn gekommen sind, ist unsicher. Auch Gonzaga konnte es nicht bestimmen². Die Chronisten behaupten, dass sich unter den Gefährten des Heiligen Franz auch ein ungarischer Bruder, namens Abraham ab Hungaria, befunden habe³. Jordan von Jano schreibt, Franziskus habe 1217–1219 einige Brüder nach Deutschland und Ungarn geschickt, sie hätten aber die Sprache dieser Länder nicht verstanden und deshalb ihr Ziel nicht erreicht⁴. Nach einigen Jahren (1221–1224) seien Ordensbrüder nach Österreich gekommen, von denen einige nach Ungarn weitergezogen wären⁵. Dies wird jedoch von den modernen Historikern bestritten⁶.

¹ Mitteilung eines Mitbruders aus der C.S.S.R. 1969.IX.3.

² *De origine Seraphicae Religionis*, Venetiis 1603, 580–1.

³ *Analecta Franciscana* I, Quaracchi 1885, 8; Wadding, *Annales* II, 288.

⁴ *Analecta*, I, 3; Wadding, I, 336, 343–4.

⁵ Herzog, *Cosmographia Austriaco-Franciscana*, Köln 1740, 9; Karácsi, *Geschichte*, I, 13; *Analecta*, I, 13.

⁶ Guido Rant, *Die Franziskaner der österreichischen Provinz*, Stein in Krain 1902, 12; Pius Ssabó, *Ferencrendiek a magyar történelemben* (Die Franziskaner in der ung. Geschichte), Budapest 1921, 62.

Nachweislich sind die Minderbrüder kurz vor 1228 vom Provinzial Deutschlands, Johann von Piano da Carpine nach Ungarn geschickt worden; sie zogen die Donau hinab und liessen sich zu Ponium (Pozsony, Pressburg), Strigonium (Esztergom, Gran), Jaurinum (Győr, Raab) und Buda (Ofen) nieder¹.

In dieser ersten Periode bildete die ung. Niederlassung keine eigene Provinz, sondern blieb von der deutschen als « Custodia Strigoniensis » abhängig. Nach der Teilung der deutschen Provinz (1230) wurde unsere Custodia der Saxonia angeschlossen². Obwohl damals der Name des Albert von Pisa als Provinzial der ung. Kustodie aufscheint³, dürfte der eigene Provinzobere schon gewisse Autonomie geübt haben, da im Jahre 1233 das Abkommen von Bereg unter König Andrea II. neben anderen auch vom « Provinzial der ung. Minoriten » gefertigt wurde, so dass manche Historiker behaupten, sie wäre schon 1232–1233 eine autonome Provinz gewesen⁴. Ferner existieren einige Bullen, die vom Papst Gregor IX. 1235–1238 an den « Minister Fratrum Minorum Strigoniensis Provinciae » gerichtet wurden⁵. Salimbene berichtet, dass er 1238 zwei Brüder getroffen habe, « qui ab Hungaria unum grandem piscem... deportabant et fratri Heliae a Ministro Hungariae Assisium mittebantur »⁶.

« *Provincia Hungariae* ». – Als historische Tatsache wird allgemein angenommen, dass die ung. Kustodie spätestens auf dem Generalkapitel von 1239 zu Rom, wo eine neue Einteilung der Provinzen erfolgte, als autonome « *Provincia Hungariae* »

¹ Greiderer, *Germania Franciscana*, Innsbruck 1777, 226; Kósa-Nyűrő, *Concisi annales*, 6; Karácsonyi, *Geschichte*, I, 13; Monay, *Franciscus, De Provincia Hungarica memoriae historicae*, Romae 1953, 2.

² Hieron. Golubovich, *Series Provinciarum O.F.M. saec. XIII et XIV*, in AFH 1 (1908) 9.

³ Ibid.: « Albertus Pisanus, qui fuerat Minister Hungariae, Alemaniae, Bononiae, etc. » (Ecclest. p. 247).

⁴ Nagy Béni, *A ferences szellem és hatása hazánkban* (Die franziskanische Geistigkeit und ihr Einfluss im Vaterland), Eger 1901, 7; Balanyi György, *Anima Franciscana*, Budapest 1930, 133; Golubovich, *Series*, 9.

⁵ Theiner, *Vetera monumenta historica Hungariam Sacram illustrantia*, I, Romae 1859, 155–67.

⁶ Colubovich, *Series*, 10: *Chron.* edit. Parmae, p. 408.

anerkannt wurde¹. Als erster Provinzial wird Johann, Prinz von Gallien (1339–1347) genannt².

Die Häuser der Minderbrüder vermehrten sich in Ungarn so rasch, dass die Provinz in der Liste von Pisa des hl. Bonaventura 1272 mit 8 Kustodien³, in der von 1282 mit 54 Konventen aufscheint⁴. Spätere Kataloge nennen folgende Ziffern: 1316 hatte die Provincia Hungariae 8 Kustodien mit 43 Klöstern⁵, 1340, 8 Kustodien mit 45 Klöstern⁶; 1384 ist die Provinz mit 10 Kustodien und 50 Klöstern vertreten⁷; in der Liste des Bartholomäus von Pisa, 1385, sind 8 Kustodien mit 45 Klöstern angegeben⁸.

Die Kustodien und Klöster der Provinz sind im Kataloge Barth. von Pisa (1385) folgenderweise aufgezeichnet:

I. *Custodia Iaurinensis*: Iaurinum (Győr, Raab) ad S. Elisabeth, Posonium (Pozsony, Pressburg) ad S. Ioannem Evang., Supronium (Sopron, Ödenburg) ad B.M.V., Leuca (Léka, Lockenhaus).

II. *Custodia Strigoniensis*: Strigonium (Esztergom, Gran) ad B.M.V. Assumptam; Nitria (Nyitra) ad B.M.V.; Tirnavia (Nagyszombat) ad S. Iacobum Apost.; Trinchinum (Trencsén); Lypsa (Zólyom–Lipcse) ad S. Nicolaum Ep.; Seccze (Csejte).

III. *Custodia Agriensis*: Agria (Eger, Erlau) ad B.M.V.; Potoca (Sárospatak) ad B.M.V.; Varadinum (Nagyvárad) ad S.P. Franciscum; Ceps, seu Cips Superior (Szepesvár vel uti nonnulli volunt, Lőcse) et Inferior (Szepesváralja, vel uti aliqui putant, Igló); Zathmar (Szatmár) ad B.M.V.

IV. *Custodia Transilvaniae*: Bestercaze ad B.M.V.; Cemenium, alias Cibinium (Nagyszeben) ad S. Elisabeth; Varasinum (Szászváros); Clicum Sicularum seu Forum in metis Tartariae (Marosvásárhely) ad B.M.V.

¹ Kósa–Nyűrő, *Concisi annales*, 6; Wadding III, 4; IV, 144; Szabó, 63.

² Ince Takács, *Brevis historia... Prov. S. Mariae Hungariae*, in *Schematismo Prov.*, Budapest 1949, 10; *Speculum vitae b. Francisci et sociorum eius*, Venetiis 1504, 237v; und alle Autoren.

³ Series Bonaventuriana in Gen. Cap. Pisis 1272 redacta, AFH I (1908) 18.

⁴ Series Gen. Cap. Argentinae 1282, ibid. 19.

⁵ Series Gen. Cap. Neapolitani 1316, ibid. 20.

⁶ Series ex *Provinciale Ord. FF. Min.* an. c. 1340, ibid. 21.

⁷ *Études Franciscaines*, 10 (1903) 95.

⁸ Series fr. Bartholomaei Pisani c. 1385, AFH I (1908) 22.

V. *Custodia Quinqueecclesiensis* : Quinqueecclesiae (Pécs, Fünfkirchen) ad S.P. Franciscum ; Zegusdinum (Segösd) ad B.M.V. Assumptam ; Scemenya (Szemenye) ad B.M.V. ; Varasdinum (Varasd) ad S. Joannem Bapt. ; Caprinica (Kapronca) ; Locus Lobrigi (Ludbreg) ; Locus Falkas (Falkos).

VI. *Custodia Albiensis* : Buda in arce Budavára ad S. Ioannem Evang. ; Veteri-Buda (Óbuda) ad S. Franciscum ; Insula Leporum (Margitsziget) ad S. Claram ; Pest ad S. Petrum Martyrem ; Alba-Regia (Székesfehérvár) ad S.P. Franciscum ; Zegedinum (Szeged).

VII. *Custodia Agrabiensis* : Agrabia (Zágráb) ad S.P. Franciscum ; Vereuca (Verőce) ad B.M.V. ; Gurbonich (Garbonak) ; Nerthem (Nekcse, Nasic) ; Locus de Pozega (Pozsega) ad S. Demetrium ; Locus Constannicae (Kostajnica).

VIII. *Custodia Syrmiensis* : Bachium (Bács) ; Vyillac (Szerémujlak, Illok) ad B.M.V. ; ad S. Demetrium (Szávaszentdemeter, Mitrovica) ; Ench (Eng, Indija) ; Francavilla (Nagyolasz, Mangyalos) ; Cemplinum (Zimony) ; Rednich (Rednik) ; Monasterium Banum in metis Graecae (Bánmonostor) ; Ad S. Irenaeum (Szenternye) ; Rodua (Tadva) ¹.

So weit die Liste des Barth. von Pisa. Zur Zeit der Anjou-Könige bekam die Provinz viele neue Klöster. So das von Debrecen 1322, Lippa 1327, Szécsény 1332, Mezőtelegd 1335, Szombathely (Steinamanger) 1360, Keszthely 1367, Beregszász 1377, Aracsza 1378, Kassa 1390 ². Dazu kam um 1386 das von Eisenstadt (Kismarton) und Kanizsa 1418 ³.

Diese rasche Entwicklung brachte mit sich, dass mehrere Klöster ohne päpstliche Genehmigung entstanden, oder dass die entsprechenden Gründungsurkunden verlorengingen. Deshalb erhielt der Provinzial Martinus II. (1368–1378) ein Apost. Breve von Gregor XI. (19. I. 1378), wodurch die 50 Klöster der Provinz mit ihren Privilegien und Gütern neuerlich bestätigt wurden. Dieses Dokument war sehr wichtig für die Provinz, denn dadurch wurde die diskutierte juristische Lage ihrer Klöster gesichert ⁴.

In dieser Epoche erreichte die Provinz den Höhepunkt ihrer

¹ Monay, *Memoriae historicae*, 34–35 ; Karácsonyi, *Geschichte* I, 143ss.

² Ibid. 35.

³ Cfr. A. Magyar, *Das Urkloster der Franziskaner in Einsenstadt*, in *Burgenländische Heimatsblätter*, 29 (1967) 156–68.

⁴ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 48.

Entwicklung mit 10 Kustodien und rund 50 Klöstern. Die Brüder, geliebt und geschätzt wegen ihres Eifers und ihrer Kultur, bekleideten zu jener Zeit viele hohe Ämter und Würden; die Gläubigen verlangten Begräbnisstätten in ihren Kirchen; die Vornehmen wünschten stets Minoriten in ihrer unmittelbaren Nähe zu haben ¹. Auch der König Ludwig der Grosse (1342–1382), dessen Erzieher der Bruder Laczkfy war, wollte in ihrem Habit sterben und in ihrer Kirche begraben werden ².

Ein weiterer Beweis für das grosse Ansehen der Provinz ist die Tatsache, dass das Generalkapitel des Ordens 1379 in Esztergom (Gran) stattfand und daselbst der neue Generalminister, Ludovicus Donatus, gewählt wurde ³.

« *Provincia Hung. Conventualium* ». – Um diese Benennung und die weitere Entwicklung der Provinz richtig zu beurteilen, muss man einiges über den Begriff und Ursachen des Konventualismus vorausschicken. Schon im 13. Jahrhundert entstand eine Kontroverse darüber, ob die Kirchen der Minderbrüder zur seelsorglichen Tätigkeit ein Recht hätten; vom Pfarrklerus wurde es allmählig bestritten. Papst Innozenz IV. löste die Kontroverse durch seine Bulle *Cum tamquam veri* vom 5. April 1250 wonach die Kirchen des Ordens überall da, wo Konvente sind und nicht bloss Einsiedeleien, die Gerechtsamen der Konventualkirchen haben sollen, z.B. das Recht, das Allerheiligste aufzubewahren, Begräbnisse vorzunehmen usw. Seitdem unterschied man im Minoritenorden zwischen Konventualkirchen und Nicht-Konventualkirchen, sowie auch zwischen « *Fratres Conventuales* » und « *non Conventuales* », je nachdem sie in Konventen oder nur in Eremitorien lebten. Jeder Bruder war « *conventualis* » des Hauses, dem er zugeteilt war, und « *non conventualis* » bezüglich aller übrigen Häuser des Ordens. Eine weitere Bedeutung hatte das Wort damals nicht ⁴.

In Ungarn, wie auch in den Nachbarländern, hiessen die

¹ Holzapfel, *Handbuch der Geschichte des Franziskanerordens*, Freiburg 1909, 209: « Vide... Ungariam... et reperies, quod reges, filii regum et filiae uxoresque, comites, duces, principes, barones et dignitate saeculi fulgentes fratres Minores in suis hospitiiis habere pro confessoribus et informatoribus ». (Barth. von Pisa).

² Nagy, *Die franziskanische Geistigkeit*, 71; Danisovic, a. a. O.

³ Holzapfel, *Handbuch*, 88.

⁴ Ibid. 80.

Brüder « Konventualen », da sie in grösseren Häusern wohnten und Kommunitäten bildeten. Eremitorien gab es nicht, nur einige kleinere « loca non conventualia », wie in der obigen Liste der Klöster es aufscheint.

Erst später, im Laufe des 15. Jh. gewann das Wort « Konventual » eine andere Bedeutung. Damals gab es zwei Parteien im Orden, von denen die laxeren « Konventualen », die strengeren « Observanten » hiessen. Die Spaltung zwischen beiden Richtungen wurde besonders sichtbar, als durch ein Konzilsdekret von Konstanz (23. Sept. 1415) die beiden Parteien innerhalb des Ordens anerkannt wurden ; aber nur die Konventualen konnten selbstständige Provinzen bilden, die Observanten dagegen nur Vikariate. Dementsprechend wurde die schon bestehende Provinz von Ungarn als « Provincia Hung. Conventualium » bestätigt, die aus Bosnien nach Ungarn eingedrungenen Observanten aber gehörten anfangs zur « Vicaria Bosnae », erst später (1448) wurden sie als « Vicaria Hung. Observantium » anerkannt.

Der Unterschied zwischen beiden Parteien lag damals schon in ihrer Stellung zur Ordensarmut. Die Observanten hielten fest an der Eigentumslosigkeit, das heisst, sie verzichteten auf feste Einkünfte und Liegenschaften, während die Konventualen gemeinsamen Besitz von Renten und Güter, allerdings mit päpstlicher Dispens, zuliessen. Ein weiterer Unterschied lag in der allgemeinen Ordensdisziplin, die bei den Konventualen stark zurückgegangen war. Hierin lag ihre Hauptschwäche in Ungarn und ein Grund zugleich, warum der Klerus und das Volk sich mehr den Observanten zuzuwenden begann.

Der Rückgang der Ordensdisziplin in den ungarischen Klöstern fiel mit der grössten Blütezeit der Provinz zusammen. Sie zählte während des Provinzials Andreas Egri (1437–1445) 52 Klöster mit zahlreichen Brüdern in jedem, die in Wohlstand lebten, aber sich der Lauigkeit und Undisziplin überliessen. Die Bischöfe und Pfarrer beklagten sich darüber, dass die Patres in der Seelsorge nicht mitarbeiten wollten. Andere behaupteten, sie hätten den Gottesdienst in ihren Kirchen vernachlässigt, ihre Gebäude und Räume waren ungepflegt, die Einrichtungen der Kirchen liessen sie verderben und sogar sie teilweise verkauften. Das alles hatte zur Folge, dass sie nicht mehr so geliebt und geschätzt waren als früher ¹.

¹ Szabó, *Die Franziskaner*, 68.

Über ihr klösterliches Leben wurden die schlimmsten Beschuldigungen gegen die Konventualen erhoben. So z. B. die Klausur würde nicht beachtet; man habe im Kloster mit Leuten von zweifelhaften Rufe Spiel und Trinkgelage veranstaltet; auch ausser dem Kloster hätten sie durch Trunkenheit Ärgernis gegeben; einzelnen wurden sogar schwere Vergehen gegen die Sittlichkeit zum Vorwurf gemacht. Die Armut würde nicht gehalten: das empfangene Geld teilten sie am Sonntage unter sich, jeder Bruder hätte sein eigenes Geld und Hausgeräte, ja selbst goldene und silberne Kleinodien ¹.

Dazu kamen noch Fehler, wie diese: das gemeinsame Chor- gebet und die Tischlesung wurde meist vernachlässigt, das gemeinsame Speisen verdrängt, einzelne Brüder hatten eigene Speisevorräte, oder speisten bei Verwandten, Freunden und Wohltätern; in der Bekleidung verachteten sie die Armut und Uniformität, ein jeder hatte eigenartige Kleiderstücke mit glänzenden Knöpfen, geschmückte Mäntel, prachtvolle Stiefel; einige besaßen sogar kostbare Möbel, Wagen und Pferde, usw. ².

Die Beschwerden gegen die Konventualen gelangten bis zu den ung. Magnaten und den König Wladislaw I. (1440–1444). Auf ihre Forderungen und in ihrem Namen erhob der päpstliche Legat Card. Julian Cesarini eine Anklage bei Eugen IV. gegen jene Klöster, wo « die Konventualen kein ehrbares Leben führten » ³. Der Papst liess die angeklagten Klöster von Buda, Pest und Szeged den Observanten übergeben (1444).

Vier Jahre später tritt auch der Regent János Hunyadi als Ankläger gegen die Konventualen auf. Infolgedessen verlor die Provinz weitere 3 Klöster, das von Esztergom, Marosvásárhely und Sárospatak. Somit sank ihre Zahl während des Provinzials Paul Szeghi (1445–1450) auf 46 ⁴.

Es kam sogar so weit, dass die Versammlung des Magnatenhauses zu Buda das Benehmen der Konventualen öffentlich verurteilte und drohte, sie aus dem Lande auszuweisen, wenn sie sich nicht gründlich reformierten; die Observanten dagegen wurden hochgelobt, weil sie nach Armut strebten und eifrig unter

¹ L. Lemmens, *Franziskanerklöster im Mittelalter*, Hildesheim 1896, 22.

² Vgl. die *Reformstatuten* von Igali, cap. VII.

³ Szabó, *Franziskaner*, 68.

⁴ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 60.

dem Volk wirkten ¹. Die Lage der Provinz war also sehr kritisch. Dabei blieben auch die Provinzkapitel zwischen 1440–1450 aus, und die Provinziale wechselten rasch nacheinander ab. In Betracht der kritischen Verhältnisse sandte der Ordensgeneral seinen Stellvertreter nach Ungarn, den Bruder Antonius (Italus?) zur Hilfe und Stütze der Provinz. Er wurde auf dem Provinzkapitel zu Székesfehérvár (1450) zum Provinzial gewählt, konnte aber nicht lange bleiben und wurde von Paul Vercsek ersetzt. Auch dieser war der schweren Situation nicht gewachsen und legte sein Amt in die Hände des Antonius Italus zurück. Dazu verlor die Provinz jetzt wieder ein Kloster, das von Ujlak (Ilok). Es wurde klar, dass es so nicht weitergehen konnte, es musste etwas unternommen werden, um die Provinz zu retten. Ihre Rettung aber konnte nur die freiwillige Reform an Haupt und Gliedern sein. Wer aber wird diese Aufgabe auf sich nehmen?

«*Prov. Hung. Conventualium Reformatorum*». – Zunächst muss vorausgeschickt werden, dass die Verhältnisse damals auch in anderen Bereichen der Kirche nicht besser waren. Durch die Wirren der Kirchenspaltung merkte man überall einen zunehmenden Verfall der christlichen Zucht und Sittlichkeit. Aber auch die Reformbestrebungen, um die allenthalben verfallene Zucht zu heben, wurden allmählich spürbar im Schosse der Kirche. Diese Bestrebungen führten in letzter Linie auf den hl. Franziskus zurück, dessen Leben und Lehre dem Ideal der Reform des evangelischen Wandels Christi am nächsten kommen. Tatsächlich sind aus seinem Orden jene Reformbewegungen hervorgewachsen, die im Laufe des 15. Jh. den Orden und die Kirche regenerierten.

Eine dieser Reformen nahm ihren Anfang in Mittelitalien durch die Brüder Johann von Valle († 1351) und Paulus Trinci († 1390), die vom Ordensgeneral die Erlaubnis erhielten mit ihren Gefährten in Eremitorien zu leben, um die Regel des hl. Franziskus in ihrer Reinheit zu beobachten und auch Novizen aufzunehmen. Ihre Bewegung verbreitete sich besonders im folgenden Jhdt. durch die Apostel der sogenannten «*Observanz*»: Bernardin von Siena († 1444), Johann von Kapistran ², und

¹ Szabó, *Franziskaner*, 68.

² Über das Wirken des hl. Johann von Kapistran vgl. das grosse Werk des Bölscey Ödön, *Kapistranói Szent János élelete és Kora* (Das Leben und

Jakob von der Mark¹. Ihr Zahl vermehrte sich so rasch, dass Äneas Silvio im Jahre 1453 die Zahl der Observanten auf 20.000 schätzte².

Die Observanzbewegung, wie oben erwähnt, fasste Fuss auch in Ungarn, und zwar aus der Provinz von Bosnien. Das erste Kloster der Observanten wurde vom Palatin Nikolaus Gara um die Mitte des 14. Jh. in der Ortschaft Cseri (Kom. Temes) gegründet. Deshalb hiessen sie vom Volk einfach « Cseribarát » (Cserimönche). Die einfachen und eifrigen Brüder verbreiteten sich rasch in Ungarn unter der Obhut des Königs, der Magnaten und Prälaten, besetzten mehrere Klöster der Konventualen, so dass sie 1448 ein eigenes Vikariat bilden konnten.

Die Gegensätze und Streitigkeiten zwischen den Konventualen und Observanten verschärften sich allmählich in Ungarn, als immer mehr Konventualenklöster von den Observanten bedroht wurden und die unzufriedenen Brüder von einer Familie zur anderen wanderten. Die Provinz fühlte sich in ihrer weiteren Entwicklung und Existenz gefährdet, so dass die besseren Elemente sich nach einer Reform sehnten, d.h. nach Wiedereinführung der regularen Observanz in den Klöstern als einziger Weg der Rettung. Der Führer dieser Reformgruppe war der Kustos von Bács, Fabian Igalí. Er wurde auf dem Provinzkapitel zu Szeged 1452 einstimmig zum Provinzial gewählt, denn alle hofften, dass er die ersehnte Reform der Provinz durchführen werde. Tatsächlich bewährte er sich während seines langjährigen Amtes (1452–1474) als Retter der Provinz, besonders durch seine berühmten Reformstatuten, die 1454 im Kapitel zu Eger (Erlau) approbiert wurden. Kraft dieser Statuten hiess die Provinz seither « Prov. Hung. Conventualium Reformatorum ». Das bedeutete, dass die Brüder auch weiterhin unter der Leitung des Konventualenministers verbleiben, müssen aber ihr Leben nicht mehr nach Art der Konventualen, sondern gemäss der Reformstatuten

die Zeit des hl. Joh. von Kap.), 3 Bände, Székesfehérvár 1923/1924 ; sowie Joh. Hofer, *Johannes von Capestrano, ein Leben im Kampf um die Reform der Kirche*, Innsbruck 1936.

¹ Über den hl. Jakob von der Mark und sein Wirken in Ungarn schrieb Klemens Burka eine wertvolle Dissertation in *Katholikus Szemle* 38 (1924) 280–91, 339–52.

² Holzapfel, *Handbuch*, 91.

einrichten¹; oder, wie es in der Chronik der Provinz kurz formuliert wird: « Unsere Provinz nahm kraft dieser Statuten eine den Observanten gleichförmige Lebensform an »².

Bevor wir die Statuten näher betrachten, wollen wir die Persönlichkeit und Tätigkeit des Autors ausführlicher beleuchten.

2. – *Der Reformier Fabian Igali.* – Wie schon sein Name zeigt, stammte der Bruder Fabian aus dem Ortschaft Igali im südlichen transdanubischen Komitat Somogy. Die Historiker bezeichnen ihn als ein eifriges und kluges Mitglied der Provinz, der durch sein musterhaftes Beispiel und seine brüderliche Liebe die Mitbrüder zur genauen Beobachtung der religiösen Disziplin anspornte, um die Provinz vom Untergang zu retten³.

Vor allem wird er von der modernen Geschichtsforschung als Kompilator des bedeutenden Franziskus-Buches *Speculum vitae b. Francisci et sociorum eius* bezeichnet. Obwohl dieses Werk offensichtlich ungarischen Ursprungs ist, dennoch wurde es bisher in der ung. Fachliteratur kaum untersucht und ausgewertet. So z. B. erwähnt es M. Böröcz nur ganz kurz in seinem Buch über die Rolle der Franziskaner in der ung. Literatur des Mittelalters⁴ und meint, sein Autor wäre wahrscheinlich identisch mit dem « Fabianus Hungarus » der 1330–1337 als Inquisitor in Bosnien wirkte. J. Karácsonyi⁵ bemerkt nur, ein ung. marianischer Mitbruder hätte die Liste seiner Provinzoberen 1503 für den deutschen (!) Buchhändler Dinslaken⁶ zusammengestellt, der dieselbe am Ende des *Speculum vitae* (im folgenden *SV*) veröffentlichten liess; er hielt also das Werk gar nicht ungarischer Herkunft. J. Horváth veröffentlichte ein geschätztes Werk über die

¹ « Usu receptis Constitutionibus haec nostra Provincia « Conventualium Reformatorem » nuncupabatur, seu Conventualium quidem sub Ministris, non tamen mere Conventualiter, sed reformato viventium ». (Vide Bullam « Ite vos »).

² Kósa-Nyűrő, *Concisi annales*, 43.

³ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 61.

⁴ Marcell Böröcz, *Ferencesek a középkori magyar irodalomban* (Franziskaner in der ung. Literatur des Mittelalters), Pécs 1911, 131.

⁵ *Geschichte der Franziskaner*, II, 578.

⁶ Jord. von Dinslaken war Buchhändler in Venedig, ebenso wie sein Vater « Kaspar Aloisii de Dinslaken », angeschlossen zur grossen Gesellschaft von Herausgeber und Buchhändler « Iohannes de Colonia, Nicolaus Jenson sociique » gegründet in Venedig 1480. (Bihl, a. a. O. 138).

Anfänge der ung. Literatur¹, verliert jedoch kein Wort über das SV, obwohl er ausführlich von der lateinischen Literatur in Ungarn berichtet (S. 13–72). Andere Autoren, wie D. Vargha², K. König³, F. Monay⁴, mit Ausnahme von I. Takács⁵, sind der Meinung von M. Böröcz und betrachten das Werk sogar als Quelle des Codex Jókai⁶.

Ausländische Franziskus-Forscher dagegen, wie P. Sabatier, M. Bihl, S. Danisovic, S. Clasen⁷ widmen dem Buch ernste wissenschaftliche Untersuchungen und beweisen mit überzeugenden Argumenten, dass das SV zweifelsohne als ungarischen Ursprungs zu betrachten ist und Fabian Igali als Kompilator in Frage kommt. Es seien hier ihre Argumente kurz zusammengefasst:

1. Der ungarische Charakter des SV ist klar zu erkennen aus mehreren Berichten und Beispielen, die nur in dieser Kompilation vorkommen und sich auf Ungarn beziehen. So z.B. ist die kurze Erzählung über den «Baron Ladislaus Orzyad in Hungaria» und eine «sanctimonialis de Ternavia» (SV 221v) aus keiner anderen Kompilation bekannt. Wann dieser Baron Orzyad gelebt hat, ist allerdings unbekannt; wahrscheinlich ist diese Episode zwischen 1432–1460 geschehen, als die tschechischen Hussiten Tirnava (Nagyszombat) besetzt hatten; Orzyad war vielleicht ein Verwandter des Palatins Michael Ország, der mit Igali wegen des Klosters von Széchény einen langjährigen Streit führte (siehe unten).

Zwei weitere Berichte beziehen sich auf die Klöster von Segösd und Pécs (Fünfkirchen) und kommen ebenfalls nur in dieser Kompilation vor (SV 219v). Im Katalog der hl. Brüder lesen wir Berichte über «Johannes, primus Minister Hungariae» (204v), «Johannes

¹ János Horváth, *A magyar irodalmi műveltség kezdetei* (Die Anfänge der ung. lit. Kultur), Budapest 1944, 13–72.

² Damján Vargha, *Szt. Ferenc és fiaí a magyar kódex-irodalomban* (Der hl. Franziskus und seine Söhne in der ung. Codex-Literatur), in *Szent Ferenc Nyomdokain* (In den Fußstapfen des hl. Franziskus), Budapest 1926, 81.

³ Kelemen König, *Hatszázéves ferences élet Szécsényben* (600 jähriges franziskanisches Leben in Szécsény), Vác 1931, 32.

⁴ A.a.O., 10.

⁵ A.a.O., 21.

⁶ Siehe ausführlicher darüber AFH 62 (1969) 667–9.

⁷ Sabatier, *Description du Spec. Vitae*, in *Opusc. de critique hist.*, I, Paris 1903, 299ff.; Clasen, *Legenda Antiqua S. Francisci*, Leiden 1967, 149ss.

(alter) Minister », Gallus und Ägidius von Strigonio (205r). Am Ende des Katalogs (206v) wird noch über die Märtyrer Stephanus und Petrus Hungarus berichtet.

Nochmehr sprechen für die ung. Herkunft des SV die beiden Kataloge der Provinziale und Provinzkapitel von Ungarn bis 1502 (237v–240r). Wie Bihl treffend bemerkt, hätte der Venediger Verleger Jordan Dinslaken aus eigener Initiative diese Kataloge nicht veröffentlicht. Er dürfte wohl wissen, dass in Italien, Deutschland oder Frankreich mehr Klöster existierten, wo er also ein besseres Geschäft machen konnte mit seinem Buch als in Ungarn. Der Auftrag dürfte daher von der ung. Provinz stammen, die ihm das Manuskript übergab, um es in einer der berühmten Druckereien von Venedig drucken zu lassen, wie es damals auch in anderen Provinzen üblich war¹.

Andererseits kann man aber nicht behaupten, dass nur diese Listen von einem ung. Franziskaner stammen, wie Karácsonyi meint, denn die oben angeführten Texte befinden sich in verschiedenen Stellen des Buches zerstreut. Auch in anderen Stellen kann man ung. Merkmale finden. So z.B. im Katalog der Ordensgenerale (214v) wird hervorgehoben, dass Ludovicus Donatus « in generali Capitulo Strigoniensi in Hungaria, tempore Ludovici Regis et eiusdem genitricis Elisabeth » gewählt wurde. Dasselbe wird bei den Generalkapiteln (236v) wiederholt. Auf dem folgenden Blatt (237r) ein weiteres ung. Merkmal: « Cap. Coloniae 1393, per Henricum, ubi ordinatum est, quod Provincia Hungariae visitabit Austriam et Boemia Hungariam ».

Wie man sieht, gibt es genug Beweise dafür, dass das SV in Ungarn entstanden sein dürfte.

2. Ferner geht aus vielen Stellen des Buches hervor, dass der Kompilator zur ung. Konventualenprovinz gehörte und nicht zu den Observanten. Das beweisen vor allem die Kataloge der Provinziale und Kapitel der Konventualenprovinz. Ein Observant hätte sicherlich die Liste der eigenen Oberen und Kapitel veröffentlicht. Ausserdem gehörten alle Klöster, die im Buch erwähnt werden, zur Konventualenprovinz und keines von den Observanten kommt vor, obwohl sie damals schon viele besaßen.

Fügen wir noch hinzu, dass ein Observant diese Zeilen über den

¹ Siehe darüber ein Beispiel bei Bihl in AFH 20 (1927) 139. – Übrigens taten dasselbe auch die ung. Verleger dieser Epoche Urban Kaim und Joh. Pap.

General Ägydius Delphini kaum geschrieben hätte: «...qui bene usque in hodiernum diem laudabiliter in vinea Domini Sabaoth operatus est, volens seraphici Francisci una cum suis fratribus vestigia sequi» (215r). Es ist nämlich bekannt, dass die damaligen Observanten durchaus anderer Meinung waren über Delphini (1500–1506), der mit seinen Statuten (*Statuta Alexandrina*, 1501) den Konventualenstandpunkt festigte¹.

3. Den Namen des Kompilators erfahren wir aus dem Text selbst, als er den Segen des hl. Franz für Bruder Leo einmal, wie folgt, für sich selbst erbittet: «Benedicat et custodiat me Dominus et ostendat faciem suam mihi et misereatur mihi. Convertat vultum suum ad me et det mihi patientiam. Dominus benedicat me Fratrem Fabianum» (127v). Nun, wie oben gesagt, meinten mehrere Autoren, es handle sich um den Br. Fabian, der in den Jahren 1330–1337 Inquisitor in Bosnien war². Dagegen muss man erwägen, dass nach mehreren Bullen³ der Br. Fabian als Mitglied «in provincia Sclavoniae» wirkte, das heisst in der Provinz der Franziskaner in Dalmatien, welche von der ung. Provinz unabhängig war. Dort war er schon 1325 als Inquisitor tätig, 1327 wurde er für dieselbe Funktion in Bosnien ernannt, die er noch im Jahre 1329 und 1337 innehatte. Wenn der Papst ihn dem ung. König empfiehlt, erklärt sich das daraus, dass damals auch Dalmatien und Bosnien zur ung. Krone gehörten, bedeutet aber keinesfalls, dass er ein Ungar war; er gehörte zur Provinz von Dalmatien und muss daher als Kompilator des SV ausgeschlossen werden. Ausserdem benutzte der Kompilator das Werk des Bartholomäus von Pisa *De conformitatibus*, wie es M. Bihl weit und breit beweist⁴; dieses Werk wurde aber erst am 2. August 1399 auf den Kapitel zu Assisi approbiert, konnte daher vor 1400 kaum benutzt worden sein.

Der zweite Br. Fabian dieser Epoche war der Provinzial der Observanten in Ungarn, Fabian Kenyeres (1447–1452). Dieser aber, wie auch jeder andere Observant, muss aus den oben angeführten Gründen als Kompilator des SV ausgeschlossen werden.

Es kommt also nur der dritte Bruder dieses Namens in Frage,

¹ Vgl. Bihl, a.a.O., 141; AFH 17 (1924) 141ss.

² Wadding, an 1331, n. 10 et 1337, n. 1.

³ BF V, n. 534, 573, 577, 578, 668–70, 822–3; VI, n. 65. Karácsonyi, I, 306, berichtet ebenfalls über seine Tätigkeit als Inquisitor, bringt ihn aber nicht in Zusammenhang mit dem SV.

⁴ A.a.O. 146–50.

nämlich Fabian Igalı, der Provinzial der ung. Konventualenprovinz (1452–1474). Deshalb zögert M. Bihl nicht, ihn als Kompilator des SV zu bezeichnen. Allerdings muss die von Bihl angegebene Entstehungszeit der Handschrift (1400–1443) eingeschränkt werden, denn Igalı war 49 Jahre alt, als er 1452 zum Provinzial gewählt wurde¹, das heisst, er wurde 1403 geboren; er konnte daher erst um 1430–1443 das Werk geschrieben haben.

Seine Autorschaft kann auch aus dem Charakter und Zielsetzung des SV bekräftigt werden. Igalıs Bestrebung, den echten franziskanischen Geist unter den Brüdern zu fördern, kommt auch im SV zum Vorschein. Schon der Titel des Werkes ist vielsagend und beweist seinen eigentlichen Zweck, der identisch ist mit dem der reichen « Speculum–Literatur » der Epoche. Diese Zielsetzung wird im *Speculum perfectionis* folgenderweise formuliert: « Hier ist der Spiegel der Vollkommenheit des Standes des Minderbruders, in dem er hinlänglich die Vollkommenheit seiner Berufung und seines Berufes schauen kann »². Auch dem Kompilator des SV geht es darum, dass die Mitbrüder in das heilige Leben des Franziskus und seiner Gefährten wie in einen Spiegel schauen und dadurch die echte franziskanische Geistigkeit erlernen. Er wollte auch jene Mitbrüder, die in der Liebe und Treue zum Ideal ihrer Berufung erkaltet waren, und die sich daher leichtfertig über ihre Ordensregel hinwegsetzten, zur Einsicht und Umkehr führen.

Diese Zielsetzung des Kompilators erkennt man auch durch die Stücke, die er im Buch aufgenommen hat. Den Hauptteil nahm er aus den Sammlungen *Speculum perfectionis*, *Actus b. Francisci*, *Legenda vetus* und *Opuscula S. Francisci* (2r–198r). Darauf folgt der *Catalogus sanctorum Fratrum* mit Beispielen aus den Klöstern der verschiedenen Provinzen, darunter auch aus der ungarischen (198v–206v). Es folgt der *Catalogus Gen. Ministrorum* ergänzt bis 1500 (207r–215r). Die Anthologie der Wunder des hl. Franziskus und Gefährten (215v–235v) ist meistens aus den *Conformitates* des Barth. von Pisa genommen. Endlich folgen die drei Cataloge von den Generalkapiteln, den Provinzialen und Provinzkapiteln der ung. Provinz (236r–240r).

Man sieht aus diesem Inhalt, dass Igalı mit dieser Kompilation dazu beitragen wollte, die Liebe und Verehrung zum hl. Franziskus

¹ Kósa–Nyıró, *Concisi annales*, 40.

² Clasen, a.a.O. 324.

in seinen Mitbrüdern neu zu beleben, sie für die Ideale des Heiligen zu begeistern, sie an den Orden und an die Provinz stärker zu binden und auch junge Menschen zum Eintritt in diesen glorreichen Orden zu bewegen.

Zur Kompilation des SV konnte als Modell das Provinzbuch der Saxonica *Fac secundum exemplar* dienen, da zwischen beiden eine enge Verwandtschaft besteht; auch mit dem Cod. lat. med. aevi 77 aus Budapest kann man gewisse Ähnlichkeiten feststellen¹. Irgendwo jedoch gab seinem Werk ung. Charakter dadurch, dass er — wie gesehen — Berichte, Notizen und Kataloge von seiner Provinz beifügte.

Seine Kompilation dürfte anfangs als Handschrift in den Klöstern verbreitet, kopiert und als Tischlesung verwendet worden sein. Später aber, zur Zeit des Provinzials Andreas Bácsai (1502–1507), wurden die Kataloge ergänzt und das Werk durch Vermittlung des Jordans von Dinslaken in Venedig am 30. Jänner 1504/5² gedruckt. Das Buch fand nicht nur in Ungarn, sondern auch im Ausland grossen Anklang, sodass es 1509 in Metz neuerdings und ohne Veränderung gedruckt wurde³. Einige Jahre später erschien eine dritte Edition in Paris, aber ohne Datum⁴. Weitere, jedoch veränderte Editionen, erschienen 1620 in Antwerpen⁵, 1623 in Köln⁶ und endlich 1752

¹ Ibid. 70.

² « Venetiis (expensis dni. Iordani de Dinslaken) per Simonem de Luere, 30 Ianuarii 1504 » (nach Venediger Datierung).

³ « Impressum Metis per Iaspem Hochffeder, anno Domini 1509 ».

⁴ « Impressum Parisiis opera Iohannis Barbier, impressoris necnon alme universitatis bibliopole iurati ».

⁵ « Speculum vitae B. Francisci et sociorum eius in duas partes divisum. In quo ad multorum edificationem notabilia quaedam de ipso Sancto ac Sociis iisdem describuntur, quae in Legendis praetermissa fuere : Omnibus religiosae perfectionis studiosis commodissimum a mendis expurgatum, in meliorem ordinem ac stilum redactum, et notis brevibus illustratum opera et studio F. Guillemi Spoelberch, ordinis Minorum Regularis Observantiae Provinciae Germaniae Inferioris Definitoris. Antverpiae. Ex officina Gerardi Wolfschatii. MD.C.XX. Cum gratia et privilegio ».

⁶ « Antiquitates Franciscanae, seu Speculum vitae Beati Francisci et Sociorum ejus, autoribus FF. Fabiano et Hugolino et aliis Minoritis D. Francisco coaevis ; castigatore autem et adnotatore R.P. Fr. Philippo Bosquiere Caesarimontano, ejusdem Ordinis Provinciae Flandriae. — Non in doctis humanae sapientiae verbis, sed in doctrina spiritus, spiritualibus, spiritualia comparantes. I Corinth. 2. — Coloniae Aprippinae, Apud viduam Joannis Crithii, sub signo galli. Anno MD.C.XXIII ».

in Győr durch den Historiker und Provinzial der Marianischen Provinz, Eugen Kósa ¹.

Neben seiner schriftlichen Tätigkeit war Igali ein eifriger Verteidiger der Klöster und Rechte der Provinz. Als Kustos von Bács hatte er 1451 eine derartige Aufgabe zu erfüllen. Anfangs dieses Jahres wandte sich nämlich der mächtige Wojwode von Siebenbürgen, Baron Nikolaus von Ujlak, direkt an den Papst Nikolaus V. mit der Anklage, die Brüder von Szerémujlak (heute Ilok, Kroatien) wären durchaus nachlässig in ihrem Beruf, verschleuderten die von seinen Ahnen geschenkten Güter und bat daher den Papst, er möge das Kloster den Observanten, die Güter für ein Spital überlassen. Der Papst beauftragte mit seinem Schreiben von 4.V.1451 den Erzbischof Dionys Széchy eine Untersuchung vorzunehmen. Der Erzbischof verhörte die Zeugen und am 21.XII.1451 berief er die Vertreter der Provinz und die Ankläger zu sich, um eine Entscheidung zu treffen. Es erschien der Provinzial Vercseki in Begleitung des zuständigen Kustos Fabian Igali und des Guardians von Ujlak Br. Georg. Umsonst jedoch waren die Entschuldigungen und Argumente von Igali, der Erzbischof entschied, das Kloster von Ujlak den Observanten zu übergeben, und die Güter dem Spital zu überlassen ².

Als Provinzial bemühte sich Igali die Rechte und Privilegien der Provinz gegen die Angriffe zu verteidigen und zu rechtfertigen. Schon am 8. I. 1454 erhielt er von Papst Nikolaus V. eine Bulle, wodurch bestätigt wird, dass die Konventualenkirchen der Provinz das Begräbnisrecht besitzen. Ebenso, dass die Brüder der Provinz für ihre Arbeitsleistung jede Art von Almosen annehmen dürfen ³.

Inmitten der Bedrohungen der Observanten erhielt er die

¹ Text und Titel wie bei Bosquier: « Antiquitates... coaevis. Cum facultate Superiorum. – Jaurini, Typis Gregorii Streibig, privil Typog. Anno M.DCC.LII ».

² Karácsonyi, *Geschichte*, I, 60. – In diesem Kloster von Ilok starb am 23. Oktober 1456 der hl. Johann von Capestrano. Der lateinische Name für Ilok « Villacum » (in Pannonia) hat den vielfach verbreiteten Irrtum verschuldet, Kapistran zu Villach in Kärnten sterben zu lassen. Der Fehler findet sich bereits in einem Zusatz zu Bartholomäus von Pisa (AFH 16, 1923, 197) und noch neuestens in *Analecta Bollandiana*, 39 (1921) 142. (Hofer, *Johannes von Capestrano*, 652).

³ BF 1, n.s., 851.

Unterstützung seiner Reform vom Papst Kallistus III. In einer energischen Bulle vom 1. IX. 1455 verbot der Papst ausdrücklich und unter Exkommunikationsstrafe, dass Klöster oder Häuser (loca), auf welche Art und Weise immer, den reformierten Konventualen weggenommen oder die enteigneten behalten werden ¹.

Dennoch tauchten immer wieder neue Schwierigkeiten auf. So musste Igali mit seinem Schreiben von 3. Juni 1460 die Besitzrechte des Klosters von Ödenburg auf seine Liegenschaften verteidigen ². Dasselbe tat er 1467 für das Kloster von Segösd ³.

Seine meisten Sorgen verursachte der Streit um die Klöster von Debrecen und Szécsény. Ende 1466 verlangte die Mutter des Königs Matthias, Elisabeth Szilágyi, als Besitzerin von Debrecen, dass das dortige Kloster den Observanten übergeben werde. Gleichzeitig tat dasselbe der Palatin Michael Ország mit dem Kloster von Szécsény. Igali protestierte energisch dagegen und brachte die Angelegenheit persönlich auf den Generalkapitel zu Venedig zur Entscheidung (1469). Dort erlangte er tatsächlich, dass Valentin Szigeti, Vikar der Observanten feierlich versprach, das Kloster von Szécsény zurückzugeben. Damit nicht zufrieden, erhielt Igali die Bestätigung des Abkommens von Papst Sixtus IV. Dennoch wurde das Kloster nicht zurückgegeben, weil es der Palatin Ország verhinderte. Igali musste damit zufrieden sein, dass anstatt Szécsény das Kloster von Debrecen zurückgegeben wurde ⁴.

Als Genugtuung erhielt er am 18. V. 1472. von demselben Papst Sixtus IV. das neue Kloster von Jászberény ⁵.

Inzwischen rang Igali als Reformator der Provinz unermüdlich weiter, um in den Klöstern die regulare Observanz gemäss der Reformstatuten herzustellen. Seine Reformbestrebungen wurden von den Generalministern des Ordens allmählich anerkannt und unterstützt. Als bevollmächtigter Generalkommissär hielt er ausser dem berühmten Reformkapitel von Eger noch etwa 9

¹ Kósa-Nyürö, *Concisi annales*, 44: « Bulla Burgundiae edita. Lege Bullar. Callisti an. I, pag. 178 ».

² Karácsonyi, *Geschichte*, I, 252 (Archiv. von Ödenburg, Lad. H et VIII. fasc. III, n. 111).

³ Ibid. I, 172, 246. (Archiv. von Pressburg, Lad. XXXIII, fasc. I, n. 3).

⁴ Ibid. I, 66-8.

⁵ Wadding, XIV, 63 und 623; BF III, 100.

Digentibus laicis
uicibus induendis
Quod factis
nichil denit
uicibus? duob
emul' capitulum
ad locum
Hic ordinat
fices nichil denit
secularibus sine

licencia p'lati & mag
aliquis p'sumat
dare uices laicis
alios & ep'iscopos
secularibus subpre
na et omnium
ITem p'pter equi
tate op'is in
codice delictorum
p'lati & p'potest

weitere Kapitel in verschiedenen Klöstern der Provinz.¹ Als er alt und müde wurde, liess er den Kustos von Várad Emmerich Székely zu sich rufen und ernannte ihn zu seinem Stellvertreter. 1472 sandte er ihn nach Rom, um für die Provinz eine Sammlung der päpstlichen Bullen zu erlangen, damit sich die Brüder besser verteidigen könnten².

Nach so langem und segensreichem Wirken starb er in Pécs im Jahre 1474. Igalis Name bleibt unauslöschlich in den Annalen der ung. Provinz eingeschrieben. Mit Recht wird er als erster Reformers und zweiter Gründer der Provinz, durch seine klugen Reformstatuten, anerkannt.

II. — TEXT DER REFORMSTATUTEN

Der Text der Igalischen Statuten von 1454 ist in einem MS des Archivs des ehemaligen Franziskanerklosters von Pressburg erhalten geblieben³. Leider war es unmöglich eine Photokopie davon zu erhalten, denn nach Mitteilung des Archivdirektors von Bratislava (27. XII. 1968) befindet sich das betreffende Archivmaterial in sehr schlechtem Zustand und wird erst im Laufe dieses Jahres (1970) in Ordnung gebracht. Andererseits wird behauptet, das Dokument sei während des letzten Krieges verschollen. Glücklicherweise hat es der tschechische Historiker St. Danisovic im Jahre 1944 veröffentlicht (siehe S. 71 Anm. 1), und nach seine Angaben ist es möglich eine Beschreibung und den Text des Dokumentes im folgenden anzubieten.

Die Handschrift. — Die Kopie der Statuten stammt aus dem 15.–16. Jahrhundert. Das MS von 12° Format besteht aus 92 follierten Papier-Blättern und ist einfach broschiert. Die Schrift ist ziemlich unausgeglichen. Wahrscheinlich stammt sie von einem unerfahrenen Mitbruder und wurde für die Tischlesung bestimmt. Auf dem einzelnen Blatt stehen durchschnittlich 10 Zeilen. (Siehe Faksimile).

¹ *Concisi annales*, 40; Karácsonyi, I, 69.

² Archiv von Gyöngyös, Karácsonyi, I, 69.

³ Ladula XXV nr. 1 — so wird das Dokument von den Historikern der Provinz zitiert.

Das MS besteht aus 2 Teilen. Im ersten (1r–27v) befindet sich die Regel des hl. Franziskus, im zweiten (28r–92v) folgt der Text der Igalischen Statuten.

Die Quellen. – Igal selbst gibt öfter die Quellen seiner Kompilation an. Vor allem die *Regula bullata* von 1223; am meisten jedoch benutzte er die *Constitutiones Farinerianae*, die vom General Guillelmus Farinier (1348–1357) stammen und auf dem Generalkapitel zu Assisi 1354 approbiert bis 1500 als « corpus iuridicum » des Ordens betrachtet waren (Holzapfel). Ferner wird auch das Generalkapitel von Padua (1443) zitiert.

Weiterhin werden die *Synodalbeschlüsse* von Buda (1279) und die noch friiheren von Szabolcs unter König S. Ladislaus von 1092 einbezogen. Im allgemeinen sind die Statuten eine Zusammenfassung der schon geltenden Vorschriften des Ordens. Nur in einzelnen Fällen beruft er sich auf die Beschlüsse des Provinzkapitels: « de consensu totius capituli », « cum toto capitulo provinciali » usw.

Inhalt. – Die Statuten bestehen aus 20 Kapiteln ausser der gewöhnlichen Einleitung. Der Historiker der Provinz, Eugenius Kósa¹, gibt 25 Kapitel an, weil er vom 6. Kapitel 2 und, vom 20. 5 gemacht hat. In unserem MS sind jedoch nur 20 angegeben.

Was die Struktur der Kompilation betrifft, findet man darin keine logische oder formelle Einheit. Über manche Dinge wird in verschiedenen Kapiteln gesprochen. So z. B. beschäftigen sich von der Bekleidung sogar 3 Kapitel (VII., XI. und XX.). Diese Uneinigkeit ist vielleicht auf die aufregenden Diskussionen des Kapitels von Eger zurückzuführen. Was die einzelnen Patres capitulares vorgeschlagen und begründet haben, wurde in den Statuten einfach aufgenommen.

Dennoch ist im ganzen Text die aufrichtige Reformbestrebung des Provinzials Igal und seines Kapitels festgelegt. Man kann darin die wichtigsten Grundlagen des religiösen Lebens und des geistlichen Fortschrittes der Brüder finden. Es wird auf die Wichtigkeit des täglichen Gebetes hingewiesen; gemeinsames Chorgebet, dreimal im Tage, womöglich singend; wöchentliche Beichte, Disziplin, Fasten und Mässigkeit; geistliche Lesung;

¹ Collectanea, 87–88.

Stillschweigen in gewissen Räumen und Zeiten; ehrbare Arbeit, Studium und Schreiben; verschiedene Formen der Pastoralitätigkeit, Umgang mit Weltleuten, insbesondere mit Frauen; Gleichförmigkeit in der Bekleidung; Schutz des Armutsgestes, usw.

Zur Edition. – Da der grösste Teil der Statuten den *Const. Farin.* entspricht, wird nur selten in den Anmerkungen darauf hingewiesen. Andere Quellen und eventuelle Fehler werden angedeutet. Gelegentlich benutze ich dabei die Anmerkungen von St. Danisovic.

Die mittelalterliche Orthographie (*e* statt *ae*, *oe*) wird beibehalten, nur das *j=i* und das *u=v* wird rechtgeschrieben.

[f. 27v] *In nomine Domini Amen. Incipiunt constitutiones Venerabilis Patris fratris Fabi[28r]ani de Igal, ministri provincie regni Hungarie*

In nomine etc. Incipiunt [28v] constitutiones provinciales per Reverendum patrem fratrem Fabianum de Igal, ministrum provincie Hungarie, ac reverendissimi patris fratris Angeli de Perusio, generalis ministri in provincia eadem vicarium et commissarium¹ [29] cum plenitudine potestatis, de consilio patrum definitorum et discretorum ac consensu totius capituli, anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo quarto, vigesima octava die mensis aprilis apud Agriam celebrati, dicte nostre provincie pro salubri statu tradite sunt sub hac forma.

In Christo sibi carissimis fratribus custodibus, guardianis ac eorum vicariis ceterisque patribus [30] ac fratribus nunc et futuris provincie Hungarie frater Fabianus de Igal, ordinis minorum provincie Hungarie minister, ac reverendissimi patris fratris Angeli de Perusio generalis ministri vicarius licet indignus, salutem et sinceram in Domino caritatem. Cum ex iniuncto mei regiminis officio compellor circumspicere animo vigilantis statum et modum vite regularis dicte provincie non sine mentis turbatione consideravi aliqua, [31] a via salutis et iustitie declinata, ad viam rectitudinis et status regularis revocare.

¹ Igal wurde vom Ordensgeneral Angelus Serpetri von Perugia (1450–1453) zu seinem bevollmächtigten Vertreter (Generalkommissär) in Ungarn ernannt, damit er seine Reform mit mehr Erfolg durchführen könne.

DE DIVINO OFFICIO. PRIMUM CAPITULUM.

In primis de divino officio et etiam ieiunio statuo et ordino, sicut in capitulo generali Patavii¹ celebrato anno Domini millesimo quadringentesimo quadagesimo tertio in festo Pentecosten statutum est et ordinatum, quod omnia festa, que continentur in calendario nostri Ordinis, de quibus per rubricas breviarii solebant [32] commemorationes fieri. Si habent aliquid proprium, fiat de eis officium cum novem lectionibus; et etiam si fuerint festa patrie, sicut festum Sancti Stephani, Sancti Ladislai, Sancti Emerici et aliorum Sanctorum de provincia Hungarie². Volo etiam et ordino: quod nunquam chorus sit sine divino officio, et dicatur divinum officium plane et distincte, et si non posset cantari, legatur cum maxima devotione cum punctis: et ut hoc salubrius exequatur, moneant guardiani fratres [33] suos, ne aliquis se absentet a choro sine causa rationali, exceptis predicatoribus, quando debent predicare precedenti die predicationis et sequenti, possunt quiescere. Qui autem neglexerit, prima vice careat vino et dicat officium in conventu coram fratribus. Secunda vice careat et cibo; tertia vice habeat disciplinam et penitentiam graviolem, donec se emendaverit. Quicumque autem frater sive clericus, sive laicus non dixerit [34] officium sibi competens et legitime in hoc devictus fuerit: si sacerdos est, privetur ab officio misse et omnibus actibus legitimis, nec inter fratres vocem habeat. Si vero clericus, non sacerdos, durissime corrigatur per suos prelatos et ab ordinatione sit suspensus usque ad dispensationem ministri. Si autem laicus, puniatur arbitrio custodis de consilio discretorum et si non se emendaverit, accusetur ministro. Volo etiam et mando [35] per obedientiam salutarem sicut mandat generale capitulum³: quod nullus frater inquiret festa minuta de

¹ Im MS steht irrthümlich « Perusii ».

² Über die ung. Heiligenfeste wurde vom Szabolcser Synodus, 1092, folgendes beschlossen: « In hac vero sancta Synodo a Venerabili Rege (S. Ladislao) statutum est et universis Episcopis collaudatum et canonisatum, ut vigiliae celebrentur Beati Stephani Regis et Gerhardi Martyris, quo die passus est ». Das Brevier von 1424 betrachtet auch die Feste des Hl. Andreas und Benedikt erem., des hl. Adalbert und anderen ung. Heiligen. (Péterffy, *Sacra Concilia Ecclesiae Romano-Catholicae in Regno Hungariae celebrata ab anno Christi MXVI usque ad annum MDCCXXXIV*, 2 B. 1742, I, 33-34; ibid. De divino Officio, I, 113).

³ Cap. Tolosanum an. 1437: « Eae dumtaxat Festivitates celebrentur, quae Calendario Romano inscriptae sunt, non quae ad libitum seliguntur ex Martyrologio ». (Wadding, XI, n. 31).

kalendariis secularium vel a martyrologio, de quibus faciat officium, nisi que sunt in kalendario nostri Ordinis ab antiquo scripta.

DE CONFESSIOE ET COMMUNIONE. SECUNDUM CAPITULUM.

Et quoniam in aliquibus locis et conventibus sunt nonnulli fratres, qui postposito Dei timore sacram confessionem, in qua [36] remittitur culpa, quibus¹ Deus offenditur, gratia datur, infernus clauditur et regnum celorum aquiritur, facere recusant. Ideo statuo cum toto capitulo provinciali: quod in quolibet conventu confessores deputentur per custodem vel guardianum, qui confessiones fratrum audiant, et teneantur omnes fratres confiteri saltem semel in hebdomada. Renovetur etiam preciosum Corpus Domini nostri Iesu Christi de quindena in quindenam: ne [37] propter antiquitatem in vermes vel in pulverem mutentur. Quod est peccatum mortale, ex quorum negligentia talis evenerit defectus. Si quis autem fratrum huiusmodi confessiones faciendas negligentes fuerint et Sacramenti renovationem [omiserint], arbitrio prelatorum suorum graviter puniatur. Si vero prelati in talibus negligentes fuerint, accusentur ministro, qui secundum exigentiam delicti iniungat² illis penitentiam.

[38] DE IEIUNIO. TERTIUM CAPITULUM.

Quoniam vero ieiunium est institutum propter extricationem multiformis malitie, cum abstinentia sit salubris omni tempore, non solum religiosis, sed etiam mundanis, solent tantum³ id quidam fratres parvipendere et contra sacratissimam regulam nostri Ordinis directe obviare, non recordantes conclusionem ipsius, quod incurrant indignationem omnipotentis Dei et apostolorum eius. Non solum aliis temporibus, sed etiam predictis sacris [39] diebus per regulam institutis suis pravis operibus concupiscentiis vacantes in scandalum Ordinis et damnationem animarum suarum gula vacant. Ideo volo et mando per sanctam obedientiam et sub pena que sequitur: Quod ieiunia per regulam instituta, ab omnibus fratribus ieiunentur, omni occasione postposita et ieiunium quadragesimale, sicut in con-

¹ Recte: *qua*.

² Im MS steht: *iniungant*.

³ Recte: *tamen*.

stitutionibus Guilhelmi Farinerii ¹ continetur. Si quis autem oppositum tentaverit, vel predictam quadragesimam [40] violaverit, et non in predicto termino inchoaverit; teneatur ieiunare post Pascha tot diebus quot diebus ieiunium violaverit. Si quis autem in huius modi inobediens invenitur, accusetur ministro vel custodi. Custos vero vel minister compellat eum ieiunare in pane et aqua, et cum aliis penitentiis iuniunctis. Tamen ad huius modi ieiunium infirmi non sint adstricti, et etiam ² nimis decrepti.

DE ABSTINENTIA. QUA[41]RTUM CAPITULUM.

Volo etiam et mando, quod fratres etiam aliis temporibus, quando non ieiunant, nunquam comedant nisi bis in die, et habeant duo fercula in prandio et unum in cena, ubi commode fieri potest ³. Et hec competenter ⁴, equaliter omnibus dividantur. Et si vero conventus vel locus sic dispositus victualibus fuerit, tria ad magis in prandio preparari possint. Nec comedant tres vel quattuor fratres [42] ex una scutella. Sed quilibet pro se habeat suam portionem; nec coarctari potest minister vel custos contra presentem constitutionem magis fieri nisi in prima die et secunda sui adventus. Si fieri potest bono modo, ceteris vero diebus sint contenti cum vita communi fratrum; infirmi ab huius modi abstinentia sint exempti et etiam qui sunt in continuo labore; de vino autem vel cerevisia [43] ubi vina non sunt, provideatur moderate secundum discretionem prelatorum, pro tanto in virtute sancte obedientie et sub pena que sequitur: Precipio omnibus fratribus, quod nullus frater teneat aliquid comestibile in sua cella, neque panes, neque vinum, neque carnes, neque caseum et huius modi, neque fructus: ne hac occasione gula, que est arma antiqui hostis ad feriendam animam committatur. Si quis [44] autem oppositum tentaverit, habita prius in communitate disciplina, teneatur: prima vice sedere in terra in conventu coram fratribus, habendo ante se predicta comestibilia in cella reperta. Secunda vice et tertia si contrafecerit tanquam inutilis et inobediens cum suis actibus ad ministrum mittatur. Et ut hoc mancipetur,

¹ Im MS « Guilhelmi Farinery »; AFH Const. Farin. « De modo interius conversandi », cap. IV; in AFH 35 (1942) 97-8.

² Recte: *neque*.

³ Synodus Budensis, 1279, Péterfy, *Sacra* 123.

⁴ Recte: *competenter*.

fratres, qui sunt presidentes, iuxta sua arbitria [45] frequenter visitent cellas.

QUOD NULLUS FRATER INCEDAT SINE SOCIO ET LICENTIA PRELATI.
QUINTUM CAPITULUM.

Volo etiam et mando stricte et sub pena carceris et discipline durissime ac maceratione, quod nullus frater comedat vel bibat in civitate vel oppido¹, ubi loca vel conventus sunt edificati. Si quis autem repertus fuerit comedisse vel bibisse, eo facto carceri [46] mancipetur et septem diebus ibidem maceretur in pane et aqua, et eum potest custos liberare. Careat tamen voce usque ad dispensationem ministri. Si vero prelatus fuerit, eo facto sit suspensus ab officio; et amplius fratres ei non obediant, donec minister cum eo dispensaverit. Tamen quando invitantur ad prandium, de licentia suorum prelatorum possunt comedere et bibere moderate et discrete, et apud prelatos [47] et patronos conceduntur secundum constitutiones generales² honeste et discrete: semper de licentia suorum prelatorum. Volo etiam et mando per sanctam obedientiam, quod nullus frater incedat sine socio et literis obedientialibus sui prelati. Quicumque vero oppositum fecerit, incarceretur, et ibidem tot diebus maceretur, quot diebus mansit extra conventum vel locum sine obedientia.

DE LECTIIONIBUS IN MENSA. [48] SEXTUM CAPITULUM.

In mensa autem fratrum in conventu semper lectio habeatur et sextis feriis et sabbatis diebus legantur regula et constitutiones, maxime generales et papales et etiam provinciales, in quibus forma regularis observantie plenius exprimuntur³ et auditores facit benevolos et ad observationes huius modi. Quia propter raritatem lectionis earundem [49] quasi seculares effecti plurimum videntur. Et qualis est conversatio maiorum, talis et iuvenum; et si propter paucitatem fratrum specialis lector mense ubique locorum assignari non potest, legatur circulariter a fratribus, qui comedunt vel collationem faciunt. Plus est etiam esca mentis quam ventris. Ideo placuit ordinare, quod dum fratres vadunt ad mensam, non gustent quidquam

¹ Synodus Budensis, lc. 123: « nec comedant extra domos suas ».

² *Const. Farin.*, cap. V, AFH 35 (1942) 104.

³ Recte: *exprimitur*.

[50] de cibo vel potu, antequam lectus fuerit unus versus vel duo, preterea licitum est refici cibo corporali. Moneo quoque et exhortor fratres meos in Domino Iesu Christo ad evitandum peccatum accidie. Quod quando sunt fratres in conventu vel loco, caveant a turbatione vel locutione inhonesta, a rixa et clamoribus, vituperiis et iniuriis, sed sicut decet religiosos, semper occupentur [51] in aliquibus negotiis virtuosis, videlicet oratione vel studio vel contemplatione aut labore iuxta regulam super illo verbo: Fratres illi quibus gratiam dedit Dominus laborandi, laborent fideliter et devote et talia negligentes puniantur et arguantur acriter per suos prelatos et sollicitent in huius modi occupari. Cum otium sit privatio omnium virtutum, et in talibus semper se honeste [52] habeant et in verbis sacre scripture edificent magis quam in vanis.

DE HABITIBUS ET ALIIS VESTIMENTIS. SEPTIMUM CAPITULUM.

Preterea quia quidam ex fratribus circa habitum et alia vestimenta inferiora, imo pauci excipiuntur, non se habent ut religiosi, sed ut vani seculares, ideo precipio omnibus fratribus nullum excipiendo sub pena qua sequenti:

Quod nullus frater habeat in[53]feriora vestimenta nodosa et stricta, sicut sunt coppule tunice stricte, pellicium, camisia, ocrea et huius modi, et quicumque huius modi habere tentaverit, ab eisdem auferatur; et si semel vel bis correctus non se emendaverit, duris disciplinis subiaceat, et si contumax perseveraverit, probationis caputio puniatur usque ad dispensationem ministri. Ita quod [54] transeat ad exemplum aliorum; possunt tamen habere vestes ad sufficientiam necessitatis Ordini nostro non discrepantes, semper de licentia prelatorum suorum. Quando vero fratres sunt in conventu, non utantur calceis pongis, sed habeant cothurnales et soleas cum scophulis; possunt tamen habere, quando vadant extra conventum tempore maxime frigiditatis de licentia prelatorum suorum. [55] Ordino etiam de consensu totius capituli, sic se habeant fratres, quod habitus religionis, scilicet cappa sit de panno vili per regulam concessi, grisei coloris; et latitudo non excedat aliquo modo novem palmos per duplum et longitudo sit talis, quod quando cingitur, non attingat terram nec nimis excedatur a terra.

Manicha vero a parte anteriori non excedat [56] unum palmum, a parte vero lateris duo non excedat. Caputium non excedat cordam et evitetur latitudo in scapulis fratris; et semper sit sutum caputium

ad cappam nec aliquis dormiat sine habitu. Quicumque vero caputium ad cappam non sutum repertus fuerit, teneatur portare caparonem per duos menses et quicumque extra cellam sine habitu repertus fuerit, sine omni misericordia tri[57]bus diebus ieiunare teneatur in pane et aqua et habeat disciplinam in convento.

DE SILENTIO. OCTAVUM CAPITULUM.

Cum autem pax sit opus iustitiae et silentium cultus eius, precipio firmiter, ut fratres sileant a dicto completorio usque ad primam pulsationem prime et nullus loquatur cum aliquo fratre, vel alia persona quacunque voce expressiva, nisi de mandato [58] et licentia ac benedictione prius recepta et obtenta, exceptis infirmis et hospitibus de novo venientibus et eisdem ministrantibus; observetur preterea silentium in dormitorio, in refectorio, in ecclesia, in capitulo et aliis locis ordinatis; et nullus presumat dormire extra dormitorio sub gravi pena. Nec duo fratres dormiant in una cella.

DE SECULARIBUS ET NOVITIIS. QUOD NON DUCANT [59] PUEROS AD DORMITORIUM. NONUM CAPITULUM.

Caveant autem fratres ne aliquam personam secularem vel puerum ducant ad dormitorio, nec novitios mittant ad cellas suas pro aliqua causa. Sed pro talibus novitiis semper et in quolibet loco vel conventu assignetur unus frater maturus et discretus in moribus, qui eos instruat regularibus disciplinis. Et non recipiatur aliquis ad ordinem, qui non [60] compleverit quattuordecim annos, nisi sit oblatus a parentibus suis, et sic volunt generales constitutiones¹; et quoniam propter ingressus secularium personarum per maxime mulierum et earumdem conversationem pene omnes fratres sunt mundani effecti et implicati secularibus negotiis, ideo volo et mando per virtutem sancte obedientie, quod guardiani conventuum et locorum [61] procurent habere clausuras ad ostium chori et alia loca officinarum. Et caveant omni tempore de ingressu mulierum et nullus frater audeat loqui cum aliqua muliere sine licentia et socio exceptis confessoribus. Confessiones autem mulierum semper audiant in navi ecclesie in loco publico et non in secreto, quia ex hoc multa mala et peccata solita sunt evenire. Si quis autem oppositum

¹ *Const. Farin.*, cap. I, AFH 35 (1942) 83.

ten[62]taverit, privetur ab officio confessionis et nunquam deinceps loquatur cum aliqua muliere, donec per ministrum vel custodem sibi est concessa licentia specialis. Si autem huius modi clausuras premissas habita et nota presentis constitutionis [pagina] guardiani infra spatium trium mensium fieri non procuraverint, ex tunc custos illius custodie auferat vestituram illius anni et faciat fieri de ipsa, imo etiam [63] libros eius auferat, donec predictae clausure reformentur; preterea exhortor in Domino Venerabiles patres, custodes, ut ad huius modi reformationes sint solliciti et benevoli.

DE PROPRIETATE. DECIMUM CAPITULUM.

Cum regula dicat, quod fratres nihil sibi approprient, et propter violationem huius modi pene omnes conventus sunt destructi, et aliqui fratres non solum appropriant, sed [64] etiam aliena rapiunt et furantur, volens ergo vias talis defectus precludere, ex mandato prenotati capituli generalis precipio omnibus fratribus huius provincie, quod nullus frater presumat habere aliquid in proprio, ut puta [equos] et alias vestes per maxime, summopere caveant a tactu et retentione denariorum et aliarum rerum. Quicumque vero reinceps inventus fuerit tractare [65] pecuniam manibus suis pro se vel tenere, graviter puniatur et non absolvatur nisi per ministrum. Preterea quilibet conventus vel locus habeat procuratorem laicum, ad cuius manus omnes elemosine pecuniarie deveniant et expendantur ab eodem, prout apparet custodi vel guardiano. Nec volo, quod aliquis inferior ministro a casibus sequentibus habeat auctoritatem absolventi [66] aliquem, nisi cui minister duxerit concedendum in scriptis. Qui sunt isti, videlicet: inobedientia contumax, detentiones rerum proprie, lapsus carnis sive sit moderatus sive immoderatus, furtum rei notabilis, manuum iniectio violenter¹ in fratrem vel aliam personam, [casus] notabilis falsi testimonii in iudicio vel extra iudicium facti, compositionis aut publicationis libelli famosi, falsificationis sigilli notabilis [67] persone, falsi criminationis in infamia cuiuscumque persone, maxime prelatorum, et tactus pecuniarum. Ista omnia plenius habentur [et] in constitutionibus Guilhelmi Farinerii continentur².

¹ Recte: *violenta*.

² Cap. VII, art. 2, AFH 35 (1942) 178.

DE VESTIMENTIS FRATRUM. UNDECIMUM CAPITULUM.

Ad evitandas aliquas proprietates statuo et ordino, quod in quolibet conventu procurent habere vestituram et dividatur secundum discretionem cu[68]stodum. Custodes vero provideant de superfluitate vestimentorum fratrum, quibus dantur; ita quod si superfuerint vestimenta, sive tunice sive cappe, auferantur in loco communi pro aliis magis indigentibus, aut novitiis induendis.

QUOD FRATRES NIHIL DENT SECULARIBUS. DUODECIMUM CAPITULUM.

Volo etiam et ordino, quod fratres nihil dent secularibus sine [69] licentia prelatorum. Nec aliquis presumat dare vestes aut alias res personis secularibus sub pena excommunicationis, tamen propter executionem operis misericordie de licentia prelatorum poterit pauperibus subvenire, cum etiam hoc Beatus Franciscus fecerit; nec recipiat res aliquas ad servandum sine consilio discretorum et si necesse fuerit, reponatur in loco communi, ut puta, sacristia [70] vel depositorio, ubi servari potest. Ita quod prius videant bene, quid recipiunt ad servandum.

DE NOVITIIS INDUENDIS. TERTIUM DECIMUM CAPITULUM.

Et licet alias sit ordinatum, quod quilibet guardianus teneatur induere unum novitium singulis annis, sed ut memorie etiam magis imprimatur et numerus fratrum augeatur: Ordino de consensu totius Capituli, [71] quod quilibet custodia tot teneatur induere novitios, quot habet conventus. Custos vero diligenter consideret et vigilanter sollicitet guardianos sue custodie omni diligentia adimplere, si vero in premissis negligentes fuerint, punientur privatione vestitularum. Si autem se excusare conantur dicentes: non possum habere iuvenes, det pannos pro predictis induendis, ubi sufficienter pos[72]-sunt habere, alioquin non habeat vestituram de conventu, donec satisfaciat constitutioni presenti; et statim postquam induti fuerint, assignetur eis magister, qui instruat eos regularibus disciplinis, sicut superius est expressum.

DE STUDIIS FRATRUM. QUARTUM DECIMUM CAPITULUM.

Quoniam propter carentiam studii in provincia fratres iuvenes quasi in laicos [73] convertuntur, imo conversi sunt: Statuitur, quod saltem quattuor conventus assignentur, in quibus iuvenes fratres

instruantur scholasticis disciplinis, de quibus singulis annis saltem duo mittantur extra provinciam, ubi copia studiorum habentur ¹. Ordinatur etiam quod loca huius modi studiorum ponantur in tabula definitionis; discutiatur quam diligenter et inquiratur a custodibus et guardianis, et eorum [74] discretis, in quibus conventibus commodius fieri possunt atque ² de aliis custodiis, in quibus iuvenes sunt, mittantur, pro quibus provideatur de vestitura et aliis necessariis de custodiis, unde tale studentes mittuntur.

DE CAPITULO CULPARUM. QUINTUM DECIMUM CAPITULUM.

Et quoniam sola obedientia est, que vincit mundum, diabolum et carnem, ideo ordinat minister cum toto capitulo [75] provinciali, quod singulis hebdomadis fiat capitulum culparum feriis sextis: in capitulo aut in refectorio, ubi fratres dicant culpas suas et excessus illius hebdomade, et si qui fratrum se non cognoverint, vel suas non dixerint, puniantur arbitrio prelatorum.

DE QUESTIONARIIS. SEXTUM DECIMUM CAPITULUM.

[76] Quoniam sunt nonnulli fratres questionarii, imo quod peius est laici, qui suis pravis operibus et deceptionibus, predicationibus pervertunt virtuosa opera bonorum et verorum predicatorum, ideo volo de cetero et ordino, quod nullus frater debeat predicare, qui non est institutus per generalem vel provincialem ministrum, et in predicatione, quam faciunt, non faciant questionem peculiariam ³, nec confessiones [77] audiant, si non sunt instituti. Nec laicus audeat ferre clericam. Si qui fratrum oppositum fecerint de premissis, si questionarii sunt et fallaces et deceptores, ministro serventur in carceribus. Si confessiones audierint, priventur omnibus actibus legitimis. Si vero laici sunt moneant ⁴ clericam deponere. Et si trina

¹ Cfr. M. Bihl, *Ordinationes Benedicti XII, 1336*, in AFH 30 (1937) 327, 349, wo unter anderen das Studiumhaus von Várad (Nagyvárad) erwähnt wird, als solches, dessen Studenten zu höheren Studien ins Ausland geschickt werden konnten.

² Es wäre hinzufügen: *huc*.

³ « *Diffinitiones* » *Capituli Generalis Narbonensis, 1260*, n. 7: « *Collectiones pecuniarium pro fratribus in fratrum predicationibus fieri nullatenus permittuntur* », AFH 3 (1910) 503.

⁴ Recte: *moneantur*.

monitione prehabita non deposuerint, cum [ticipis] ignitis ab eis clerica auferatur.

[78] DE LITTERALI LOCUTIONE. DECIMUM SEPTIMUM CAPITULUM.

Preterea volo, quod in omnibus conventibus, ubi ultra quattuor fratres morantur, semper loquantur litteraliter, cum usus artem prevalere dinoscitur, nisi cum fratribus laicis et mundanis. Si quando quempiam fratrem loqui contigerit, possunt sic tamen, quod sit eorum sermo brevis et honestus, ut est expressum, cum socio et [79] faciant addiscere scribere : ita quod quilibet iuvenis teneatur presentare litteras saltem tribus vicibus in hebdomada sive sit clericus, sive sacerdos, exceptis antiquis fratribus vel predicatoribus, infirmis et laicis. Si quis contrarium fecerit, ille tribus diebus sit privatus a vino et cibo¹.

QUOD NULLUS FRATER VENDAT ALIQUID NEC ETIAM PRELATUS.
DECIMUM OCTAVUM CAPITULUM.

[80] Solent etiam nonnulli fratres ecclesiasticas et etiam alias res sustentationi fratrum oblatas sine consilio vendere et alienare, ideo ordine cum toto capitulo provinciali, quod nullus custos vel guardianus et alius aliquis debeat aliquid alienare a conventu sine magna necessitate², ut puto, propter ruinam notabilem : et talis necessitas denunciatur primo ministro et etiam [81] res vendenda. Minister vero diligenti consideratione premissa de consilio discretorum propter maiorem augmentationem potest concedere et inseratur in libro provincie propter futuram rei memoriam. Preterea in quolibet conventu si aliquid expendi consueverat, habeat computistas et diligenter computent omnes elemosinas, amore Dei oblatas et etiam labore acquisitas, de quibus [82] statutis terminis custos exigat rationem et minister a custodibus ; et in capitulo teneantur ministri reddere rationem, quomodo in provincia aut extra provinciam se habuerunt³.

¹ Diese Vorschrift das Schreiben zu üben, ist Eigenart dieser Statuten und hatte grosse Auswirkung für die Entstehung vieler ungarischen Codices. (Siehe unten).

² *Const. Farin.*, cap. III, AFH 35 (1942) 90-7.

³ *Ibid.*

DE NOVIS GUARDIANIS. DECIMUM NONUM CAPITULUM.

Sunt etiam plerique guardiani, qui semper dicunt conventum, ad quem mittuntur pro officio guardianatus, reperisse vacuum et desola[83]tum ; ideo et huius modi rei veritatem volo, quod post quam aliquis guardianus ad aliquem conventum vel locum intraverit, teneatur usque viginti dies sequentes coram fratribus discretis conventus facere inventarium. Primo de rebus sacristie, deinde cellarii, granarii, coquine et omnium utensilium et in curia omnium animalium pertinentium ad conventum. Cum vero vadit [84] ad capitulum provinciale, sub sigillo conventus portet statum sui conventus in scriptis, et si diminutum vel additum est rebus conventus, prenotetur. Si quis autem predictas litteras ad capitulum non transmiserit, tamquam inutilis et inobediens ad officium habeatur et de damno, si fecerit, per custodem satisfacere arceatur ; et quilibet conventus [85] habeat sigillum et tale sigillum teneatur sub sigillo conventus [custodire].

DE VESTIMENTIS. VIGESIMUM CAPITULUM.

Item nullus guardianus vel custos potest novis vestimentis indui, nisi omnes fratres prius habeant vestituram. Item quod nullus recipiatur de professis ulterius ordinis ad nostrum ordinem, nec de alia provincia ad provinciam sine scitu et licentia ministri.

[86] Nec de una custodia ad aliam custodiam, de uno conventu ad alium conventum sine litteris testimonialibus. Si quis autem guardianorum contrarium fecerit, [primam] receptus deberet habere, habeant guardianus videlicet bonam disciplinam et sit privatus ab officio, quousquam per ministrum sit restitutus. Item nullus recipiatur ad professionem, nisi finito anno probationis, [87] si secus factum fuerit, professio nulla erit. Item nullus habeat duos cultellos in una vagina ad cordam ligatos, cum sit non solum religiosus, sed etiam secularibus deformitas ; ordinatur etiam, ut habetur in pluribus constitutionibus ¹, quod libri fratrum defunctorum et alie elemosine, pro tempore sibi concesse, revertantur ad conventum unde duxerat originem, sine aliquo defectu [88] iuxta conscientiam illorum fratrum, qui in morte presentes fuerint ; habetur etiam, quod fratres tempore sanitatis non utantur pulvinariis lectis ², ideo iniungo omnibus

¹ Cfr. Cap. gen. Ass. 1334 ; *Const. Farin.*, cap. III, AFH 35 (1942) 92-3.

² *Const. Farin.* cap. II, art. 15, AFH 35 (1942) 89.

guardianis per obedientiam, quod in singulis conventibus procurent habere lodices et straminas sive culcitrae pro lectis fratrum. Et nullus frater habeat lectisternia cum lintheaminibus disposita et pulvinaribus, praeter unum cusinum; et reformare teneantur [89] domos et loca pro infirmis et hospitibus fratribus, in quibus lectisternia cum pulvinaribus et lintheaminibus haberi possunt sine stimulo conscientie, in quibus honestas et sancta paupertas, sicut Domino promissimus, splendeat et relucescat¹. Mando etiam insuper omnibus custodibus, sub privatione officiorum, quod quilibet eorum in sua custodia faciat fieri ad minus duos carceres fortes² cum compedibus [90] et aliis instrumentis, in quibus defectuosi fratres iuxta exigentiam culparum puniantur. Si quis autem custodum infra novem menses a receptione presentium dictos carceres fieri non procuraverit, ex tunc sit de facto privatus ab officio, nisi preferat veram et legitimam causam negligentie, tamen annum non pretereat.

Ne vero premissarum ordinationum detur occasio negligentie, mando omnibus custodibus [91] per obedientiam salutarem, quatenus tenorem presentium ad suas custodias secum ferre teneantur, et distribuant suis conventibus et in omnibus conventibus legantur saltem semel in qualibet quindena³ et moneant fratres ad observationem earundem.

Si quis autem guardianorum infra tres menses copiam presentium habere non procuraverint, arbitrio sui custodis vel ministri acriter puniantur. [92] Nec Vestris Charitatibus premissae ordinationes vilescant et ponderent, quoniam brevis est penitentia et portabilis. Sed longa vita et interminabile gaudium. Quod consequamur cum sanctis omnibus et angelis, ubi Deum videbimus sicuti est. Prestante Domino nostro Iesu Christo, qui est benedictus in secula seculorum. Amen.

III. — AUSWIRKUNG DER REFORMSTATUTEN

Die Auswirkungen der Igalischen Statuten auf die weitere Entwicklung der ung. Provinz und auf ihre Tätigkeit sind so tiefgreifend und wichtig, dass man sie nicht ohne weiteres übersehen darf.

¹ Ibid. cap. IV, p. 98–9.

² Cap. Gen. Ass. 1354: «Habeantur autem boni carceres, fortes et multiples, sed humani», cap. VII, art. 17, ibid. p. 181.

³ *Diff. Narbon.* 1260, n. 1., AFH 3 (1910) 503; *Const. Farin.* cap. III, AFH 35 (1942) 90.

I. — *Der Kampf um die Observanz.* — Die unmittelbare Folge der Reformstatuten bestand — wie schon oben erwähnt — darin, dass die alte Konventualenprovinz seither *Provincia Hungariae Conv. Reformatorum* hiess und somit die Richtung zur Observanz einschlagen musste. Das war keine leichte Aufgabe für die Provinziale jener Epoche. Sie mussten mit Entschlossenheit kämpfen, um die Reform durchzuführen und die Provinz endgültig der Observanz anzuschliessen.

Als Nachfolger des Fabian Igali wurde Benedikt Esztergomi (von Gran) zum Provinzial gewählt (1474–1490). Er bemühte sich besonders die bedrohten Klöster der Provinz zu schützen. Dabei unterstützte ihn die Bulle *Dum singulos* von Papst Sixtus IV (1474), durch die den Laien strenge verboten wurde, die Konventualen aus ihren Klöstern zu vertreiben und dieselben den Observanten zu übergeben. Die Bulle wurde trotzdem vielfach nicht befolgt, weshalb sie 1480 nochmals eingeschärft wurde ¹.

Zur Verteidigung gegen Angriffe verschaffte sich Esztergomi die grossen Privilegiensammlungen für die Minderbrüder, die gewöhnlich « mare magnum gratiarum » genannt werden (1474 und 1479). Eine Kopie dieser Privilegien übermittelte er auch den Observanten von Ungarn; ein Zeichen dafür, dass die Spannungen zwischen beiden Familien sich etwas gelockert hatten. Um 1480 versuchte man sogar die beiden Familien zu vereinigen. König Matthias jedoch protestierte dagegen energisch, denn er zeigte sich auch weiterhin unversöhnlich gegenüber den reformierten Konventualen ².

Tatsächlich erneuerten sich bald wieder die Angriffe des Königs und seiner Magnaten, um die « grauen Brüder » durch Anschuldigungen und Verleumdungen in üblen Ruf zu bringen; sie nützten jede Gelegenheit aus, um dieselben beim hl. Stuhl anzuklagen. Eine solche Gelegenheit bot sich an, als Papst Alexander VI. 1489 den Legaten Angelo Pechinoli in wichtigen Staatsangelegenheiten nach Ungarn sandte. Dem König erschien es jedoch wichtiger beim päpstlichen Legat vor allem die Klöster von Győr, Sopron, Eisenstadt, Pressburg, Debrecen und Eger anzuklagen und zu fordern, diese den Observanten zu übergeben. Pechinoli war gezwungen die Aufforderung des Königs nach Rom zu übermitteln,

¹ H. Holzapfel, *Handbuch*, 135.

² J. Karácsonyi, *Geschichte*, I, 72.

worauf der Papst durch Erlass vom 1. März 1490 eine Untersuchung anordnete um eine Entscheidung zu treffen. Zum Glück für die genannten Klöster starb Matthias am 6. April 1490, bevor die päpstlichen Schriften in Ungarn eingetroffen waren, und so unterblieb die Durchführung der Anordnungen¹.

Drei Tage darauf, am 9. April 1490, starb auch der Provinzialminister Esztergomi. Auf dem Kapitel zu Pécs, Pfingsten 1490, wurde Lukas Segösi (von Segösd, Kom. Somogy) zum Provinzial gewählt (1490–1497). Segösi war einer der hervorragendsten Mitglieder der Provinz. Die Chronisten nennen ihn «Magister Theologiae aut Philosophiae et religiosae disciplinae tenacissimus assertor»². Als begeisterter Förderer der Igalischen Reformstatuten («quas et ipse servavit et ab aliis servari curavit») war er sehr geschätzt in der Provinz. Deshalb dürfte er in den disziplinarisch abgefallenen und bedrohten Klöstern, wie Eisenstadt, als Guardian gewirkt haben, um dort die reguläre Observanz zu fördern und die Igalischen Statuten durchzuführen. Er tat es nicht nur durch Wort und Beispiel, sondern auch durch Schriften, die er verfasste. So soll er z.B. das wertvolle, heute *Codex Guary* genannte Werk geschrieben haben, und zwar in den Jahren 1483–1490 im Kloster von Eisenstadt. Es handelt sich hierbei um ein Betrachtungsbuch, bestimmt besonders für die Laienbrüder. Man erkennt darin einen doppelten Zweck: im ersten Teil (1.–3. Kapitel) wird der Weg der Abkehr von Gott durch die verschiedenen Sünden und Laster geschildert, während im Zweiten (4.–7. Kap.) der Weg der Umkehr, das tugendhafte Leben hervorgehoben wird. Man sieht daraus, dass Segösi damit den vielfach abgefallenen Brüdern einen Wegweiser schaffen wollte, um dadurch zur Reform der Klöster beizutragen³.

Die Tatsache, dass der strenge Segösi zum Provinzial gewählt wurde, ist ein Beweis dafür, dass der Observanzgeist bei den reformierten Konventualen ziemlich Fuss gefasst und man endlich begriffen hatte, nur durch die Durchführung der Igalischen Reformstatuten könne die Provinz vom Verfall gerettet

¹ Ebda, 73.

² S. Farkas, *Scriptores Provinciae Hung. Reformatae nunc S. Mariae, Posenii* 1879, 17.

³ Eine ausführliche Beschreibung des *Codex Guary* siehe in meiner Monographie *Schicksal eines Klosters* (das erste Franziskanerkloster von Eisenstadt), *Burgenländische Forschungen* 60 (1970) 78.

werden. Auch der Generalminister Samson unterstützte Segödis Bestrebungen und ernannte ihn zu seinem bevollmächtigten Stellvertreter (Generalkommissär), damit er sein Amt wirksamer ausüben könne ¹.

Segödi bemühte sich vor allem die Feindseligkeiten zwischen den beiden Familien in Ungarn einzustellen. Als erster Schritt dazu gelang es ihm mit den Observanten in Anwesenheit des Kardinalprotektors Julian Rovere eine Vereinbarung zu schliessen, welche am 30. November 1492 vom Papst Alexander VI. bestätigt wurde ².

Dennoch rollten die Wellen der Polemik weiter, so dass die Angelegenheit im Jahre 1495 vor den Reichstag gebracht wurde. Dort konnte endlich ein Übereinkommen zwischen den beiden Familien unterzeichnet werden. Das Dokument nennt 5 Punkte, wonach vereinbart wurde, dass keine der Provinzen irgendeine Neugründung vornehmen werde, wo die andere schon ein Kloster besitzt; dass keinerlei Schimpf mehr die Eintracht störe; dass die Bestrebungen beide Familien zu einigen, aufhöre; dass die Mitglieder beider Provinzen im ganzen Land ungehindert betteln dürfen; dass Brüder nur mit ausdrücklichen Erlaubnis der zuständigen Oberen zur anderen Familie übertreten dürfen. Die Einhaltung dieses Abkommens wurde durch den Erzbischof von Kalocsa einerseits, und durch den Bischof von Eger andererseits garantiert. Ohne Zweifel wurde damit ein weiterer Schritt zur Annäherung beider Familien gemacht ³.

Leider erneuerten sich anfang 1497 die Feindseligkeiten, weil das Abkommen vielfach verletzt wurde. Da sandte der General Samson auf Ansuchen Königs Wladislaw zwei Delegierte aus Rom die Zwietracht zu schlichten. Segödi legte darauf sein Amt zurück und auf dem Kapitel zu Alt-Buda wurde Gregor Szekcsey (von Szekcső, Kom. Baranya) zum Provinzial gewählt (1497-1501).

Auch Szekcsey war ein hochgebildeter Magister und Lektor der Theologie. Seine Bestrebungen waren dieselbe seines Vorgängers. Er lud daher den Vikar der Observanten Oswald Laskay zu einem Gespräch ein und beide erneuerten das Übereinkommen

¹ Karácsonyi, *Geschichte*, 73.

² Orsz. levéltár, Dl. 19782. Karácsonyi, Ebda.

³ Ebda, 74. — Szabó, *Die Franziskaner*, 70.

von 1495. Gegen die herumwandernden und aufrührerischen Brüder trafen sie die strengsten Massnahmen. Auch für die Provinzoberen gab es eine Sanktion: sie sollten vom Land verbannt werden, falls sie das Übereinkommen verletzten. Das Dokument wurde auch von den beiden Delegierten des Ordensgenerals unterzeichnet¹.

Szekcsey jedoch konnte die Provinz nicht lange leiten, denn er wurde zum suffrag. Bischof von Raab ernannt. Sein Nachfolger wurde Andreas Bácsai (von Bácsa, Kom. Győr) (1502–1507). Auch ihm verursachten die flüchtenden Brüder viele Sorgen. Diese suchten jetzt bei den Benediktinern und Zisterziensern Zuflucht. Bácsai wandte sich an Papst Julius II. um Rat und Hilfe. Der Papst bekräftigte den Erlass von Martin V., wonach den monastischen Orden ausdrücklich verboten wird, flüchtende Bettelmönche aufzunehmen.

Ausserdem bemühte sich Bácsai die Observanz im Sinne der Igalischen Statuten zu verbreiten und zu kräftigen. Er liess das bekannte Provinzbuch von Igali *Speculum vitae beati Francisci et sociorum eius* in Venedig drucken (1504/5), um es allen Klöstern und Brüdern als Quelle des echten franziskanischen Geistes zur Verfügung zu stellen².

Im Jahre 1507 starb der Provinzial Bácsai. Wie tief sich die Brüder der Provinz nach einer Anpassung zur Observanz sehnten, ist daraus zu erkennen, dass jetzt wieder der Vorkämpfer dieser Richtung, Lukas Segödsi, zum Provinzial gewählt wurde (1507–1510). Tatsächlich kämpfte er jetzt noch energischer um die Durchführung der Igalischen Statuten und ergänzte sie durch ein aus 10 Kapitel bestehendes Statut, um zur Erneuerung der Zucht noch wirksamer beizutragen³. Die strengen Massnahmen jedoch verursachten viel Unzufriedenheit und Streit in der Provinz, so dass Segödsi abdanken musste. In den folgenden Jahren zwischen 1510–1523 scheint der Name von Antonius Nagy (Magni) als Provinzial auf⁴.

¹ Kósa, *Collectanea*, 148–51; Karácsonyi, *Geschichte*, I, 77.

² Siehe oben, 10–5.

³ Die Statuten des L. Segödsi sind von den strengsten des Ordens. Leider ist es mir bisher nicht gelungen den vollständigen Text derselben zu erhalten. Eine Zusammenfassung bei Karácsonyi I, 80–1, und in meinem Beitrag *Das erste Franziskanerkloster von Eisenstadt, Schicksal eines Klosters*, 60.

⁴ Kósa–Nyírö, *Concisi annales*, 49.

«*Provincia Hung. Observantium*». — Die Meinungsverschiedenheiten und Streitigkeiten zwischen Observanten und Konventualen verschärften sich allmählich nicht nur in Ungarn, sondern auch in anderen Ländern. Wie in Ungarn so entstanden auch anderswo Konstitutionen und Reformstatuten mit dem Ziel die zwei Familien einander näher zu bringen und zu einigen. Unter diesen sind besonders die *Statuta Alexandrina* bestätigt von Alexander VI. (1501) und die *Statuta Julii II.* (1508) zu erwähnen, beide mit gleichen Zielsetzungen. Leider blieb ihnen der Erfolg versagt, so dass sich Kaiser Maximilian, Ladislaus II., König von Ungarn, die verschiedenen Fürsten Europas, sowie die Bischöfe und Gemeinden an Papst Leo X. wandten, mit der Bitte, er möge endlich Frieden schaffen.

Leo X. richtete hierauf am 11. Julii 1516. ein Schreiben an die gesamten Minderbrüder und berief sie zu einem Capitulum Generalissimum nach Rom. Tatsächlich erschienen zu Pfingsten 1517 die verschiedenen Parteien des Ordens im Konvent Aracoeli in Rom. Unter ihnen befanden sich auch die Vertreter des Ordens aus Ungarn, und zwar der Provinzial der reformierten Konventualen Antonius Nagy in Begleitung seines Vorgängers Lukas Segödi, sowie der Vikar der Observanten Albert Dereslényi¹.

Auf der grossen Versammlung wurden zunächst die Vikare als Provinziale erklärt. Dann folgte die Verlesung der Bulle *Ite vos in vineam meam* datiert vom 29. Mai 1517, worin der Papst alle Parteien der Minderbrüder aufruft, sich zur Union zu entschliessen, um unter einem Generalminister eine einzige Franziskanerfamilie zu bilden. Die Observanten und die reformierten Konventualen — unter ihnen die von Ungarn — erklärten sich zur Union bereit. Nur die nichtreformierten Konventualen waren dagegen, weil sie nicht auf ihre Privilegien verzichten wollten. Der Papst entschied also, dass diese vom Gros des Ordens endgültig getrennt bleiben und eine eigene Familie, den Orden der Konventualen (im deutschen und ungarischen Raum «*Minoriten*» genannt) bilden sollten.

Damit vollzog sich der endgültige Übergang der ung. reformierten Konventualen zur Observanz und ihre Provinz verwandelte sich automatisch in die «*Provincia Hungariae Observantium*». Juridisch und historisch gab es somit in Ungarn seit 1517

¹ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 86; Monay, *De provincia*, 56.

keinerlei Konventualen (Minoriten) mehr. Erst nach einem Jahrhundert gründeten die eigentlichen Konventualen neue Klöster in Ungarn, die jedoch mit den alten Konventualen nichts zu tun hatten ¹.

« *Provincia Hung. S. Mariae* ». – Da seit 1517 in Ungarn zwei Observanten-Provinzen existierten, erwachte wieder der Gedanke, diese in eine Provinz zusammenzuschliessen. Die Vereinigung konnte jedoch nicht durchgeführt werden, weil einerseits die vereinigte Provinz zu ausgedehnt gewesen wäre, andererseits wehrten sich dagegen beide Familien wegen der grossen Verschiedenheit der Nationalitäten ihrer Mitglieder und auch wegen der historischen Vergangenheit, die jedem subjektiv ans Herz gewachsen war. Deshalb beschloss das Generalkapitel zu Burgos (Spanien) im Jahre 1523, dass die ursprüngliche « *Provincia Hungariae* » seither « *Prov. Hungariae S. Mariae* », die frühere « *Vicaria Observantium* » aber « *Prov. Smi. Salvatoris* » zu heissen habe. Die übrigen Verhältnisse zwischen den beiden Provinzen wurden in weiteren acht Punkten geregelt ².

Somit sind wir zur letzten Etappe der historischen Entwicklung der ung. Provinz gelangt. Die Reformstatuten von Fabian Igali und Lukas Segödsi erreichten endlich das ersehnte Ziel: der Friede zwischen den beiden Familien wurde hergestellt, beide Provinzen konnten mit neuer Hoffnung in die Zukunft blicken.

Lukas Segödsi, der Wegbereiter dieses Triumphes nach Fabian Igali, nahm auch weiterhin aktiven Teil an der Provinzleitung, obwohl er seit 1510 nicht mehr als Provinzial aufscheint. Trotz seines hohen Alters reiste er 1521 nochmals nach Italien als Vertreter des Provinzials auf dem Generalkapitel zu Carpi. Erschöpft durch die mühsame Reise und gebrochen durch die Last der Jahre, konnte er aber nicht mehr in die Heimat zurückkehren ³. Er starb beweint von seinen Mitbrüdern, aber glücklich im Bewusstsein, dass seine Bemühungen nicht umsonst waren; denn seine geliebte Provinz war vom Verfall gerettet und lebte weiter unter dem Schutz der Jungfrau Maria bis zu unseren Zeiten ⁴.

¹ Szabó, *Die Franziskaner*, 58, 70; Monay, *De Provincia*, 15–6.

² Wadding, *Annales Minorum*, a. 1523.

³ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 86; Monay, *De provincia*, 56.

⁴ Über die weitere Entwicklung der Marianischen Provinz sei folgendes gemerkt: Im *Schematismus* von 1903/4 sind 28 Klöster der Provinz ver-

2. – *Für Wissenschaft und Kultur.* – Weitgehende Auswirkungen der Igalischen Statuten können in vielen Bereichen klösterlichen Lebens und Wirkens der Franziskaner in Ungarn festgestellt werden. Davon seien im folgenden jedoch nur zwei Aspekte hervorgehoben: ihr Einfluss auf die wissenschaftliche und literarische Tätigkeit der Söhne des hl. Franziskus in Ungarn.

Wissenschaftliche Bildung und Tätigkeit. – Zunächst soll hier eine von modernen Autoren vielfach verbreitete Behauptung über die ursprünglichen Franziskaner von Ungarn widerlegt werden. In seiner schon zitierten Untersuchung über die « Anfänge der ung. literarischen Kultur » behauptet nämlich János Horváth¹, dass die Observanten von Anfang an gebildete Mitglieder in Ungarn gehabt und die Wissenschaften mehr gefördert hätten, als die Konventualen. Wie wenig diese Behauptung der Wahrheit entspricht, geht aus der Geschichte des Ordens und der Marianischen Provinz hervor.

Es ist bekannt, dass der hl. Franziskus anfänglich die Wissenschaften entschieden ablehnte. In späteren Jahren seines Lebens änderte er jedoch seine Haltung, wie aus seinem Brief an den hl. Antonius hervorgeht, als er schreibt: « Es gefällt mir, dass du den Brüdern Vorlesungen über die heilige Theologie hältst. Doch geschehe es so, dass dadurch, wie es in der Regel heisst, der Geist heiligen Betens und der Hingabe an Gott nicht erstickt wird »². Darauf weisen auch seine Worte im Testament hin, durch die er die Theologen geehrt wissen will, weil sie « uns Geist und Leben erteilen ».

Demgemäss gab es auch in seinem Orden von Anfang an zwei

zeichnet. 1924 wurden die nördlichen Klöster der neuerrichteten slovakischen Provinz S. Salvatoris und 1939 die von Burgenland (Eisenstadt, Güssing, Frauenkirchen) der österreichischen Provinz vom hl. Bernardin angeschlossen. Nach dem letzten *Schematismus* von 1949 hatte die Marianische Provinz: 17 Klöster, 139 Patres, 34 Studenten und Novizen, 101 Brüder, also insgesamt 272 Mitglieder. Im Jahre 1950 wurden die Ordensgemeinden in Ungarn aufgelöst. Somit wurden auch die Mitglieder der beiden Franziskanerprovinzen aus den Klöstern entfernt und ihre Tätigkeit verboten. Nur diejenige wurden zugelassen, die als Lehrpersonal in ihren zwei Gymnasien (Esztergom und Szentendre) eingesetzt waren. Der letzte Provinzial der Mar. Provinz, Fr. Klemens Burka, starb 1968. (Nachruf in *Acta Ordinis* 1969, 130). Fr Pazifik Király, zur Zeit Generaldefinitor für ung. und slavische Sprachen, ist Mitglied der Marianischen Provinz.

¹ *A magyar irodalmi műveltség kezdetei*, Budapest 1944, 58.

² K. Esser, *Der Orden des hl. Franziskus*, Werl 1952, 22.

Richtungen in diesem Punkt. Die strengeren « Spiritualen » und später die « Observanten » waren gegen die Wissenschaften und den Wissenschaftsbetrieb des Ordens ; sie hielten es besser, keine Studien zu besitzen, um den Geist seraphischer Einfalt sicherer zu bewahren ¹. Erst um die Mitte des 15. Jahrhunderts bemühte sich der hl. Bernardin als Generalvikar der Observanten, die Studien einzuführen, und gründete 1440 ihre erste Schule für praktische Theologie in Perugia. Er suspendierte sogar einige Patres weil sie nicht die erforderlichen theologischen Kenntnisse aufwiesen ². 1444 war es Kapistran, der in seiner Regelerklärung forderte, dass in den Provinzen ein Studiumhaus errichtet werde. Diese Forderung jedoch verursachte in den Observantenkreisen einen schweren Konflikt. Von den Gegnern wurden die Hochschulen geradezu als Hauptursache des Verfalls der strengen Observanz hingestellt.

Solche Anschauungen lebten im Schosse der Observanz weiter. So wurde z.B. auf einem Provinzkapitel zu Aquila in der Zeit Papst Nikolaus V. der Antrag gestellt, literarische Studien einzuführen, der jedoch von der Mehrheit abgelehnt wurde : « Die Brüder », so lautete der Beschluss, « mögen sich ruhig dem Gebete, dem Andachtsleben und dem Gottesdienste widmen ; der Herr selbst wird für seine Familie sorgen » ³. In den Statuten der apulischen Observantenvikarie von 1448 ist von Studien noch kaum die Rede und das Abschreiben von Büchern wird direkt verboten ⁴. Besser wurde es, nachdem sich theologisch gebildete Novizen aus den Konventualen oder aus Universitätskreisen der Observanz anschlossen. Das geschah besonders in den deutschen Städten, wo Kapistran predigte, auf dessen Worte hin Scholaren und Magister in den Orden traten.

Bei den Konventualen dagegen herrschte von Anfang an die Auffassung, dass im Orden das Studium notwendig war, damit die Brüder ihre Mission erfüllen können. Nur mit Wissenschaft ausgerüstet konnten die Prediger des 13. Jahrhunderts das Volk über die christliche Lehre und die Gefahren der Häresie aufklären. Ohne philosophische und theologische Schulung wären sie den Häretikern gegenüber völlig machtlos gewesen. Es bildeten sich daher noch im

¹ Holzapfel, *Handbuch*, 285.

² A. G. Little, *Nota Fr. Francisci Ariminensis O.M.Conv. de relatione S. Bernardini Senensis ad Fratres Observantes*, in AFH 2 (1909) 164.

³ J. Hofer, *Johannes von Capestrano*, Innsbruck 1936, 283.

⁴ Ebda, 254. Ähnliches Verbot in Stat. Obs. Bohemiae 1471/1480. Vgl. AFH 47 (1954) 366–84.

13. Jahrhundert Generalstudien in Verbindung mit einer Univesität, und auch Provinzial- oder Lokalstudien. Letztere besaßen häufig Öffentlichkeitsrechte und es wurden nicht nur Ordensmitglieder zugelassen, sondern jedermann, der es wünschte. Unter den Generalstudien errang grosse Berühmtheit das von Bologna, wo auch der hl. Antonius lehrte (1223); das von Paris wurde 1236 der Universität inkorporiert, und 1245 hatten die Brüder ebenda grosse Gebäulichkeiten hergestellt, um die Masse der aus allen Provinzen zuströmenden Studierenden aufnehmen zu können; jede Provinz trachtete Lektoren zu bekommen, die ihre Ausbildung in Paris erhalten hatten. Nächst der genannten besaß Oxford, Cambridge, Toulouse, Salamanca die bedeutendsten Generalstudien. Als 1348 die erste deutsche Universität in Prag errichtet wurde, wirkten dort auch Minoriten als Theologieprofessoren, sowie auch an der zu Dublin¹.

Das alles brachte mit sich, dass die berühmtesten Doctores und Magistri des Ordens aus der Konventualen-Richtung hervorgingen.

Ähnlich war die Situation auch in Ungarn. Was die Observanten betrifft, kamen sie aus der Provinz von Bosnien, nachdem diese 1339 vom Ordensgeneral Odonis reorganisiert worden war. Ihr erstes Kloster entstand, wie bereits erwähnt, zu dieser Zeit in Cseri, das zweite in Sebes (Karánsebes) 1373, das dritte in Jenő (Borosjenő) bestätigt von Papst Martin V. 1423. Dazu kamen später die den Konventualen weggenommenen Klöster.

Die Tatsache, dass die ersten Observanten aus Bosnien stammten, wo keine bekannten Studienhäuser vorhanden waren, beweist schon, dass sie keineswegs gebildeter gewesen sein dürften als die ung. Konventualen. Tatsächlich ist kein einziger hervorragender Magister der Observanten aus jener Epoche bekannt. Bezeichnend dafür ist die folgende Bemerkung des angesehenen Annalisten Kósa zum Jahre 1434: « Cherienses (die Observanten von Cseri) in Hungaria vitae contemplativae dediti, scientias excolere neglexerunt, inde adagium: oh te cseribarát! (du Cherimönch!) dum idiotas, scientiarum expertes designare volebant »². Erst später im Laufe des 15. Jahrhunderts, nachdem Jakobus von der Mark und Joh. von Capestrano in Ungarn gewirkt hatten, wurden die Observanten aufgeschlossener

¹ Holzapfel, *Handbuch*, 272–8.

² Zitiert von G. Döbrentei in seiner *Einleitung zum Codex Guary*, in *Régi Magyar Nyelvmélték* IV. (Alte ung. Sprachdenkmale), Buda 1845, XXXV.

für die wissenschaftliche Ausbildung und konnten berühmte Prediger, wie Pelbartus von Temesvár († 1504) und Oswald Laskó († 1511) vorweisen.

Die « Provincia Hungariae » dagegen war von Anfang an bemüht, den Brüdern eine wissenschaftliche Bildung zu vermitteln. Sie besass eigene Studienhäuser in Esztergom, Buda, Fehérvár, Kassa, Szászváros und Várad¹. Von diesen erlangte das von Várad (Nagyvárad, Grosswardein, heute Oradea Mare in Rumänien) grosses Ansehen, sodass es 1336 zu den 21 päpstlich privilegierten Studienhäuser gehörte, deren Studenten zu höheren Studien nach Paris geschickt werden durften². Aber auch schon im Jahre 1268 befanden sich ungarische Studenten in Paris, die in einer der vier Gruppen von Nationen eingeteilt waren³. Ferner wird der Provinzial Petrus II. 1339 vom Papst Benedikt XII. ermahnt, er soll nicht nur deutschsprachige Studenten in die ausländischen Universitäten schicken⁴.

Demzufolge hatte die Provinz seit den ersten Jahren ihrer Existenz hochgebildete, angesehene Mitglieder, die als königliche Hofkapläne oder Berater fungierten; andere wurden als päpstliche Legaten und Bischöfe eingesetzt. Hier einige Namen⁵:

Fr. Jakobus, der von König Béla IV. am 15. November 1246 mit Fr. Roman, dem Beichtvater des Königs, zu Papst Innozenz IV. als Legat gesandt wurde. Fr. Adrianus nahm 1279 an der National-Synode von Buda als Berater teil. Fr. Haymo, um 1300 mit König Karl-Robert eng befreundet, war dessen ständiger Berater. Fr. Johann, 1331 Gesandte des Königs zu Papst Johann XXII., der ihn seinerseits zum päpstl. Legaten ernannte. Fr. Johann Egri, Hofkaplan von König Ludwig I. und 1358 sein Legat an Papst Innozenz VI. Fr. Dionys ebenfalls Hofkaplan und Legat an Papst Klemens VI.

Bischöfe⁶: Fr. Oliverius, Eps. Sirmien. 1262 in den Orden eingetreten. Fr. Gualterus, Poenitentiarius D. ni Papae, Administrator Episcopatus Zagraben. 1264–1268. Fr. Antonius, Eps Csanadiensis

¹ Monay, *De provincia*, 10.

² M. Bihl, *Ordinationes a Benedicto XII pro Fratibus Minoribus promulgatae per Bullam 28 novembris 1336*, in AFH 30 (1937) 349.

³ Denifle, *Die Universitäten des Mittelalters*, I, 96. zitiert von B. Nagy, *Die franziskanische Geistigkeit*, 30.

⁴ BF VI, n. 112; Monay, *De provincia*, 47.

⁵ Vgl. Böröcz, *Franziskaner*, 71; Monay, *De provincia*, 44–9.

⁶ Vgl. Monay, *De provincia*, 106–7; I. Takács, *Hierarchia Franciscana*, Budapest 1926, in *Szt. Ferenc Nyomodokain*, 449–515.

1290–1306. Fr. Martinus, Eps Nandoralben. 1291–1321. Fr. Petrus Hungarus, Archieps Spalaten. 1297–1324. Fr. Ladislaus, Archieps Colocen. et Bachien. 1317–1347. Fr. Vitus a Castroferro, Eps Nitrien. 1334–1347. Fr. Stephanus Marczali a Dózsa, Eps Csanadien. 1403. Fr. Franciscus Hungarus, Eps Carpulen. 1411. Fr. Gregorius a Nexe, Eps Nandoralben. 1419.

Auch fehlten gelehrte Chronisten und Magistri nicht, welche wertvolle Schriften verfassten. Die bekanntesten sind : Fr. Ladislaus Lackfy, der um 1329 im Auftrag des Papstes einen Traktat über die Armut Christi und der Apostel schrieb. Fr. Dionys Lackfy und Fr. Johann Kétyi von Erlau, Kapläne und Begleiter des Königs Ludwig I., beschrieben ihre Erlebnisse in der *Budai Krónika*, um 1355, deren Bruchteile in der *Chronik von Dubnic* aufscheinen. Diese und andere alten Chroniken bearbeitete Fr. Mark Kálti um 1358 in der berühmten *Wiener Bild-Chronik*¹. Fr. Johann Erdélyi (Siebenbürger) verfasste den juridischen Traktat *Iuris Speculum* genannt². Fr. Fabian Igalí und der Magister Lukas Segösi sind uns durch ihre hervorragende Tätigkeit schon bekannt.

Dies alles beweist, dass die « Provincia Hungariae » keineswegs nachlässig war in der wissenschaftlicher Ausbildung ihrer Mitglieder. Wahrscheinlich verschlechterte sich die Situation während des Verfalles der Ordensdisziplin und als mehrere Klöster, darunter auch Studienhäuser, der Provinz weggenommen wurden (1448–1492). Aber zur selben Zeit traten die zwei grossen Provinziale Fabian Igalí und Lukas Segösi auf den Plan, die durch ihr erfolgreiches Wirken und besonders durch ihre klugen Reformstatuten einen neuen Aufschwung der wissenschaftlichen Ausbildung und Tätigkeit der Brüder hervorriefen.

Dafür sorgte vor allem das 14. Kapitel der Igalischen Statuten « De studiis fratrum », wo es wörtlich heisst : « Da wegen Ausfall der Studien in der Provinz die jüngeren Brüder so zu sagen sich in Laien verwandeln, ja verwandelt sind, wird statuiert, dass mindestens vier Konvente zu Studienhäuser bestimmt werden, wo die Jugend in den

¹ Dieser prachtvoll illustrierter Codex befand sich bis 1933 in der Wiener Nationalbibliothek, seither gehört er der Nationalbibliothek Széchényi von Budapest unter dem Titel : *Chronikon Pictum Marci de Kalt de gestis hungarorum, scriptum et compositum ex historiis antiquioribus anno 1358*. (Vgl. *Képes Krónika*, Kálti Márk krónikája a magyarok tetteiről, Monumenta Hungarica III., Budapest 1959).

² Karácsonyi, *Geschichte*, II, 562 ; Monay, *De provincia*, 10.

scholastischen Disziplin ausgebildet werden könne. Von diesen Studenten sollen jährlich wenigstens zwei ins Ausland geschickt werden, wo höhere Studien vorhanden sind». Damit wurde das Wichtigste getan, dass die Provinz wieder über gut ausgebildete Mitglieder und Lektoren verfüge. Bald darauf konnte man die Auswirkung dieser Anordnung verspüren, da mehrere Brüder tatsächlich akademische Grade erreichten und zum Ruhm und Lob der Provinz beitrugen¹. Diese «Baccalaureati», «Licentiati» und «Magistri» waren nicht nur als Prediger und Lektoren tätig, sondern manche von ihnen wurden auch hohe Würdenträger der Kirche, und verfassten verschiedene wertvolle Werke.

Von den Würdenträgern dieser Epoche seien folgende erwähnt²: Fr. Petrus, Abbas Monasterii S. Caeciliae Caputaquen. 1458. Fr. Stephanus, Abbas de Ghotto, dioec. Quinqueelesien. 1460. Fr. Antonius Michaelis, Abbas de Dunaföldvár 1466. Fr. Gregorius, Eps Nitrien. 1484–1492. Fr. Matthaeus Michaelis, Abbas de Lekér 1480. Fr. Michael de Karánsebes, Baccalaureus S. Theol. Eps Neapolis Arabiae, Suffragan. Vacien. 1488., Fr. Benedictus de Szeged, Commissarius Prov. Hung., Eps Trinopolitan., Suffragan. Varadien. 1493. Fr. Johannes de Gara, Eps Nicopolitan., Suffragan. Colocensis 1494. Fr. Gregorius de Szekcső, Magister S. Theolog., Minister Prov. Hung., Eps Sebasten., Suffragan. Iauriensis 1501.

Was die Autoren von wissenschaftlichen und asketischen Werken betrifft, 1879 veröffentlichte Fr. Seraphin Farkas ein Buch³, worin er nicht weniger als 120 Mitglieder der Provinz präsentiert, die verschiedene Werke verfasst hatten. Von diesen sei besonders der Magister Gregorius Szegedi erwähnt, der schon ein Jahrzent vor dem Konzil von Trient die Irrlehre Luthers und seiner Schüler zensurierte; sein Werk wurde in Wien gedruckt unter dem Titel: *Censura Fr. Gregorii Zegedi, ex Ordine divi Francisci, in Propositiones erroneas Matthiae Dévai, seu (ut ille vocat) Rudimenta salutis*. Vienne 1535.

Die übrigen Autoren verfassten Werke über folgende Gebiete: Heilige Schrift 1 Werk, Dogmatik 3, Moralthologie und Kanonisches Recht 10, Kontroversa 5, Predigtsammlungen 44, Asketik 67, Liturgie 3, Franciscana 11, Geschichte 13, Geographie 7, Philosophie

¹ Karácsonyi, *Geschichte*, I, 71.

² Vgl. Monay, *De provincia*, 107–8.

³ *Scriptores Prov. Hung. Reformatae, nunc S. Mariae, Posonii* 1879.

und Physik 7, Poetik, Grammatik, und Rhetorik 22, Musik 2, Medizin 2, Verschiedenes 19¹.

Dieses erstaunliche Aufblühen der wissenschaftlichen Tätigkeit der Brüder ist ausser dem oben zitierten Kapitel der Igalischen Statuten auch dem 17. derselben zuzuschreiben, wo angeordnet wird, dass in jedem Kloster immer «litteraliter», das heisst lateinisch gesprochen werden sollte, mit Ausnahme der Laienbrüder und Zivilen. Dadurch erreichten die Brüder jene lateinische Sprachkenntnis, die sie befähigte wissenschaftliche Werke lesen, übersetzen und verfassen zu können. Eine bedeutende Auswirkung der Igalischen Statuten.

Franziskanische Codex-Literatur. – Der Orden des hl. Franziskus war nicht vorzüglich für die Pflege der Wissenschaften bestimmt, sondern in erster Linie für das einfache Volk. Die Franziskaner sollten daher mit allen Mitteln zum Volk gelangen und am Seelenheil der einfachen Leute arbeiten. Diese Aufgabe erfüllten die Minderbrüder von Ungarn mit grosser Hingabe und Eifer, so dass sie vom Volk heute noch einfach «barátok», die «Freunde» heissen. Das aber konnten sie nur dadurch erreichen, dass sie in der Sprache des Volkes redeten und schrieben. Deshalb bemühten sie sich schon frühzeitig nicht nur lateinisch, sondern auch ungarisch zu schreiben. Nicht umsonst stammt das erste ungarisch geschriebene Buch eben von den Franziskanern.

Diese literarische Tätigkeit der Brüder wurde durch die Igalischen Statuten ausdrücklich befördert. Im zweiten Teil des 17. Kapitels wird nämlich angeordnet, dass die Brüder das Schreiben lernen und üben; jeder jüngere Bruder, Kleriker oder Priester, musste mindestens dreimal in der Woche die vollgeschriebenen Blätter vorzeigen. Nur die älteren Brüder und die Prediger, sowie die Kranken und Laienbrüder waren von dieser Pflicht ausgenommen. Wie ernst diese Vorschrift genommen wurde, ist daraus ersichtlich, dass die Nachlässigen drei Tage bei Brot und Wasser fasten mussten.

Diesem regelmässigen und pflichtmässigen Schreiben der Brüder ist die Entstehung zahlreicher handbeschriebener Bücher, der sog. Codices, zu verdanken, die meistens aus dem 15.–16. Jahrhundert stammen. Leider sind davon nur etwa 18 übriggeblieben, als «einige vom Sturm herumgetriebene Zweige eines belaubten, frucht-

¹ Ebenda, 175–84.

baren, jedoch entwurzelten Baumes», wie Karácsonyi zutreffend bemerkt. Sie beweisen dennoch — meint er weiter — wieviele kostbare Werke der anfänglichen ung. Literatur durch die tragische Niederlage bei Mohács (1526) und durch den Protestantismus vernichtet worden sein dürften. Es fehlen nämlich die Früchte der emsigen Schrifftätigkeit der ältesten und wichtigsten Klöster, wie Székesfehérvár, Győr, Bács, Szeged, Debrecen, Szatmár, Eger, die ohne Zweifel kostbare literarische Schätze besaßen, die leider zugrundegegangen sind ¹.

Über den Charakter und die Zielsetzung der franziskanischen Codex-Literatur von Ungarn schreibt der bekannte Codex-Forscher Damjan Vargha, O. Cist. folgende Würdigung ²:

In der Tätigkeit der Söhne des hl. Franziskus durch die historischen Jahrhunderte verschmelzt der Begriff « Mission » mit Wissenschaft ohne Gegensätzlichkeit zwischen beiden. Das zeigt sich besonders in den Handschriften der Söhne — und Töchter — des hl. Franziskus, die aus den anfänglichen Zeiten der ung. Literatur als edelste Schätze erhalten sind, worin jene Wissenschaft als Weisheit der Seele charakterisiert ist. Die Franziskaner stehen vor allem im Dienste der innerlichen Vertiefung, des Versinkens in Gott und der Verkündigung des Wortes Gottes. Hieraus fließt alles, was sie zur Selbsterziehung oder zur Lehre des ihnen anvertrauten Volkes unternehmen.

Die literarische Tätigkeit der Franziskaner ist so einfach, wie der hl. Franziskus selbst; sie bezieht sich auf die Seele, wie das ganze Leben desselben; ihr Zweck ist ebenfalls die Heiligung des Lebens, die Linderung der Schmerzen und Lasten, kurz, die Emporhebung der Herzen zu den geistlichen Idealen des apostolischen Geistes des Poverello. Es befindet sich hierin keine « Eitelkeit der Wissenschaft », sie macht niemanden « aufgeblasen », wie sie Franziskus und seine Gefährten auch nicht gemacht hatte. Alle diese geschätzten Handschriften, die von den franziskanischen Schreibern uns zugefallen sind, strahlen den Geist der « Freunde » des Volkes aus. Sie verkünden die reinsten Glaubenswahrheiten als Normen zeitlichen und ewigen Lebens.

Die franziskanische Codex-Literatur hatte also vor allem eine missionarische Zielsetzung, ganz im Einklang mit den Igalischen

¹ Karácsonyi, *Geschichte*, II, 608.

² *Szt. Ferenc és fia a magyar kódex-irodalomban*, a.a.O. 79.

Reformstatuten : sie erstrebte die Erneuerung und Vertiefung des Glaubens ; die Umwandlung und Heiligung des Lebens ; die Ausstrahlung des echten franziskanischen Geistes, sowohl im Kreise der Brüder, wie auch in dem des Volkes im allgemein. Deshalb schrieben die unbekanntenen, anonymen Autoren vorzüglich in der Volkssprache, damit die Laienbrüder, die Schwestern und das einfache Volk ihre Werke lesen und verstehen könnten.

Im allgemeinen werden 18–20 Codices als franziskanischen Ursprungs angenommen. Man kann diese dem Inhalt nach in zwei grosse Gruppen einteilen : Franziskus-Bücher und verschiedene religiöse Werke.

Franziskus-Bücher. – Zu dieser Gruppe gehören die drei Codices « Jókai », « Virginia » und « Simor ». Hierzu gehört auch das lateinisch verfasste *Speculum vitae B. Francisci et sociorum eius*, das später in Druck erschienen ist (Siehe oben).

Um die Entstehung dieser Bücher besser erklären zu können, muss man auf einen uralten Brauch des Mönchtums hinweisen, nämlich den Brauch, bei den Mahlzeiten vorzulesen als geeignetes Mittel das Schweigen und dadurch den klösterlichen Frieden zu wahren. Im Franziskanerorden war die Tischlesung schon im 13. Jahrhundert in Übung, besonders die Vorlesung des Lebens und der Regel des hl. Franziskus. Für die Chorlesung hatte Thomas von Celano eine *Legenda ad usum chori*¹ geschrieben. Der hl. Bonaventura verfasste ebenfalls eine *Legenda minor* für den Chordienst, und für die Tischlesung wurde seine *Legenda maior* vorgeschrieben.

Auf diesen Brauch weist auch der deutsche Kompilator des Franziskus-Buches *Fac secundum exemplar* (aus der Mitte des 14. Jahrhunderts) hin. Er berichtet nämlich in der Einleitung des Buches, dass man in Avignon, wo er studierte, bei Tisch die *Legenda vetus* las, und dass er ebenfalls als Vorleser fungierte².

Nun ist es möglich, dass einer der ungarischen Studenten in Avignon oder Paris diese Legenden gleichfalls bei Tisch lesen musste; vielleicht kopierte er sie sorgfältig für sich und brachte das Manuskript nach Ungarn. Hier wurde die Sammlung erst lateinisch

¹ « Legenda » bedeutete damals nicht etwa « sagenhafte Erzählung », oder sogar « Fabel », sondern einfach was das lateinische Wort bezeichnet, d.h. « zur Lesung bestimmte Texte ». In diesem Sinn muss man den Ausdruck « Legenda antiqua », « Legenda maior », « Legenda minor » etc. nehmen.

² S. Clasen, *Legenda antiqua S. Francisci*, Leiden 1967, 194.

in den Klöstern verbreitet und als Tischlesung verwendet. Bald aber — um 1380 — wurden diese Legenden ins Ungarische übersetzt, weil ja nicht alle Brüder lateinisch verstanden. Später wurden sogar Kopien für die Klarissen gemacht und eine solche Kopie, geschrieben um 1430, ist bis heute erhalten geblieben. Diese Handschrift ist der Codex « Jókai », aufbewahrt im Nationalmuseum zu Budapest (M.N. 67), und wird als « das erste ungarisch geschriebene Buch » bezeichnet ¹.

Der Codex « Jókai » besteht aus 81 Blätter (162 Seiten), etwa 27 Blätter sind verschollen. Sein Inhalt bezieht sich ausschliesslich auf das Leben des hl. Franziskus und seiner Gefährten. Die ersten 1.-19. Kapitel, sowie die 51.-58. sind auf die *Actus B. Francisci*, die 20.-46. auf das *Speculum perfectionis*, die 47.-49. auf die *Legenda vetus* zurückzuführen. Das lateinische Original des 59. Stückes, « Az fezületnek imádkozásról » (De oratione crucifixi) ist bisher unbekannt. Die letzten Kapitel (60.-67) über die Wunder des hl. Franziskus entsprechen der *Legenda maior* des hl. Bonaventura ².

Der Codex « Virginia » steht inhaltlich am nächsten zum Cod. « Jókai ». Die Kopie wurde offensichtlich von einer Klarissenschwester um 1500-1510 gefertigt. Auf den ersten 13 Seiten befindet sich eine Gewissensforschung für Klosterschwestern. Dann folgt der Hauptteil der Handschrift über den hl. Franziskus auf rund 100 Seiten ; und zwar erstens « vom Lobpreis unseres hl. Vaters Franziskus » (13-99), eine freie Übersetzung aus dem *Liber Conformitatum* des Barth. von Pisa, wo die Ähnlichkeit des hl. Franziskus mit Christus geschildert wird ; nach diesem Teil folgt (99-112) die Biographie des hl. Franziskus nach Jakobus de Voragine (*Legenda aurea*, Cap. CXLIV) ; dan kopiert die Schwester den ung. Text der Epistel und des Evangeliums zum Fest. des hl. Franziskus (112-4). Auf den letzten Seiten (114-20) folgt eine Predigt über das Jüngste Gericht nach Joh. Herolt, und die « Kurze Regel für Klosterschwestern » des hl. Hieronymus ³.

Der Cod. « Simor » besteht nur aus einem Bruchstück von 7

¹ Vargha, a.a.O., 82.

² Eine genauere Beschreibung und Literatur über den C. Jókai, siehe in meinem Beitrag *Eine vergessene Franziskus-Handschrift* in AFH 62 (1969) 662-77.

³ Vargha, a.a.O. 91 ; Böröcz, a.a.O. 140 ; L. Katona, *A Virginia-Kódex Ferenc-legendái* (Die Franziskus-Legenden des Cod. Virginia) in *Akadémiai Értesítő*, 1903 ; Karácsonyi, *Geschichte*, II, 592.

Blättern. Sein Text ist identisch mit dem des C. « Virginia » (S. 64–72) über die Ermahnung des hl. Franziskus zur Demut und Einfachheit. Seine Schreibweise ähnelt dem charakteristischen somogyer ö-Dialekt des « Nádor » und « Guary » Codices, vielleicht wurde er von Fr. Lukas Segösi geschrieben. Scheinbar wurde das Buch zur Vorlesung der Brüder bestimmt, denn öfter steht die Aufforderung « hören wir », « lesen wir », wo im C. « Virginia » « sehen wir » steht. Die Kopie ist um 1508 entstanden ¹.

Ausser diesen Franziskus-Büchern beinhalten auch andere Codices Texte über den hl. Franziskus und seinen Orden. So findet sich im C. « Lobkovitz » eine Beschreibung des Portiunkula-Ablasses, vermutlich nach dem Text des *Speculum vitae*. Ebenfalls bringt er zwei Kapitel aus dem Leben der hl. Klara. Im C. « Lázár-Zelma » können wir die Erzählung vom Tode der hl. Klara und der Stigmatisation des hl. Franziskus lesen. Wahrscheinlich sind sie aus dem *Speculum vitae* übersetzt. Der C. « Erdy » ist zwar von einem Karthäuser-Mönch geschrieben (1527), dennoch bringt er zwei Predigten über den hl. Franziskus und die hl. Klara, vermutlich aus den Werken des Pelbart von Temesvár.

Verschiedene Religiöse-Bücher. – Zu dieser grossen Gruppe von Codices kann man alle übrigen Handschriften zählen, deren Zweck es war, den Glauben zu vertiefen, das religiöse, moralische und liturgische Leben zu stärken. Dazu dienten die Predigten, asketische Abhandlungen, Betrachtungen, Hinweise auf das persönliche und liturgische Gebet, Psalmen, etc. Das alles finden wir zerstreut in den folgenden Codices franziskanischen Ursprungs (nach dem Namen das Jahr der Entstehung): Gyulafehérvári, 1310–1320; Teleki, 1425–1431; Guary, 1480–1490; Piry, 15. Jh.; Nádor, 1508; Nagyszombati, 1512; Lobkovitz, 1514; Debreceni 1519; Weszprémi, 16. Jh.; Keszthelyi, 1522; Vitkovics, 1525; Lázár-Zelma, 1525; Kazinczy, 1526; Székelyudvarhelyi, 1528; Tihanyi, 1530–1532; Kulcsár, 1539; Bod, 16. Jh.

Hier eine Beschreibung der einzelnen Codices zu geben, würde zu weit führen. Für den Zweck dieser Darstellung genügen einige synthetische Hinweise auf die Themen der Bücher.

Aus dem Themakreis von Predigten ist chronologisch der C. Gyulafehérvári zu erwähnen. Den lateinischen Predigten sind darin

¹ Vargha, a.a.O. 97. – Karácsonyi, a.a.O. 595.

auch ungarische Glossen oder Distinktionen beigegeben. Aus der Sammlung von Briefmodellen erschliesst man, das sie spätestens um 1320 vom Kustos oder Provinzial der Franziskaner in Székesfehérvár geschrieben wurden¹. Predigten bringt ausserdem der C. Kazinczy über den Tod Mariä, ihre Reinheit und Himmelfahrt, die aus Werken des Pelbartus Temesvári stammen. Der C. Veszprémi besteht hauptsächlich aus einer Predigt zum Karfreitag. Auch der C. Tihanyi bringt Predigten aus dem *Stellarium* des Pelbartus.

Betrachtungen, verwandte Abhandlungen und erbauliche Traktate befinden sich in mehreren Codices. Ihr Umfang ist beträchtlich grösser als die Predigten, auch Form und Stil sind anders, denn sie wurden hauptsächlich für geistliche Lesungen oder Exerzitien bestimmt. Echte Perlen solcher Betrachtungen finden wir im C. Lobkovitz über die drei Hauptfeinde des Menschen, die auch im C. Bod vorkommen. Über den Tod bringen Traktate die Codices Székelyudvarhelyi und Lobkovitz, mit vielen rührenden Beispielen aus den Predigten des Pelbartus. Die Codices Érsekújvári, Guary, Nádor und Székelyudvarhelyi bringen den Traktat über die Fundamente der ewigen Seligkeit nach einem Katechismus-artigen Werk des Papstes Innozenz III., worin von den Glaubenswahrheiten, vom Gebet des Herrn, von den Sieben Gaben des hl. Geistes, den sieben Hauptsünden, den sieben Sakramenten, den Werken der Barmherzigkeit und den acht Seligkeiten gesprochen wird. Im C. Nádor befinden sich auch folgende Betrachtungen: die würdige und unwürdige Kommunion, die Leiden Christi, die Vergänglichkeit der Welt, die Klagen der Jungfrau Maria, das Leben von neun Heiligen, die Krone der Jungfrauen. Im C. Guary kann man ebenfalls solche Traktate lesen.

Zur höheren religiösen Vollkommenheit wollen die folgenden asketischen Schriften führen: der C. Székelyudvarhelyi mit seinem Traktat über die Wichtigkeit des klösterlichen Gehorsams, die Gefahren des Zurückkehrens in die Welt. Der C. Érsekújvári betrachtet die Art und Weise des heiligen Lebens und Sterbens. Mehrere Codices bringen Übersetzungen aus dem Traktat des hl. Bonaventura *De perfectione vitae ad sorores*. Auch Kempis-Kapitel beinhalten die Codices Guary, Lobkovitz, Veszprémi, Debreczeni und Lázár.

Liturgische Texte und andere Gebete bringen die Codices Székelyudvarhelyi, Érsekújvári mit Sonntagsevangelien und die Geschichte der Passio. In den Codices Keszthelyi und Kulcsár haben wir

¹ Karácsonyi, *Geschichte*, II, 586; Horváth, *Anfänge*, 88.

eine Übersetzung von Psalmen, Hymnen und Gebeten. Mit dem Gebet im allgemein beschäftigen sich mehrere Codices, wie der Vitkovits, Guary, Székelyudvarhelyi, Kanzinczy, Lobkovits und Lázár, wo unter anderem auf die Schönheit und Nützlichkeit der Gebete hingewiesen wird, die beim Aufstehen, Weihwassernehmen, Kirchengehen, Messefeiern, Tischsegen, Schlafengehen etc. zu verrichten sind. Der C. Nádor bringt die schöne Legende vom « Rosarium Seraphicum » der sieben Freuden Mariä. Hie und da werden auch Beschwörungs und Zauberformeln, sowie Ablassgebete gebracht. Sehr beliebt waren die 15 Ablassgebete der hl. Birgitta, die mindestens in acht Codices vorkommen ¹.

Zum Abschluss kann wohl nochmals mit Recht darauf hingewiesen werden, dass die Reformstatuten des Fabian Igali wahrhaft als eines der wichtigsten und wirksamsten Dokumente betrachtet werden können, deren Einfluss auf die Entwicklung und Tätigkeit der Marianischen Provinz von Ungarn entscheidend auswirkte.

¹ Böröcz, *Franziskaner*, 118; Horváth, *Anfänge*, 168.